

# Оценка качества научно-методической работы в профессиональной образовательной организации



**ЕФИМОВА**  
**Марина Анатольевна,**  
 заместитель директора по НМР  
 Курганского педагогического  
 колледжа,  
 Курган

**Проведению в жизнь образовательной политики способствуют рациональная организация и эффективное управление научно-методической работой (НМР) в образовательном учреждении. Сегодня к НМР необходим комплексный подход, стимулирующий профессиональное развитие педагога, способствующий его самореализации, позволяющей получить удовлетворение от работы.**

**В**ажной задачей методической службы образовательного учреждения (ОУ) становится реализация новых приоритетов образовательной политики через научно-методическое сопровождение профессиональной деятельности педагогов. Особую актуальность приобретает разработка новых подходов к построению модели научно-методической работы в ОУ, диагностике педколлектива, отбору интерактивных форм и методов НМР, оценке качества НМР. Вместе с тем сегодня возникли противоречия между требованиями к оценке качества НМР, высокой степенью их вариативности и отсутствием регламентации данного вида деятельности, четких процедур оценки.

## Направления НМР

Одно из направлений научно-методической работы в ПОО — *деятельность по совершенствованию программно-методического сопровождения реализации основных образовательных профессиональных программ (ОПОП)* — определяется стратегическими документами в области образования и задачами образовательного учреждения по внедрению ФГОС СПО. ОПОП предполагает разработку преподавателями полного варианта учебно-методических комплексов (УМК) по дисциплине, профессиональному модулю, междисциплинарному курсу, что включает в себя создание обучающих материалов по теоретическим положениям курса, указаний или рекомендаций по выполнению практических и самостоятельных работ, разработку контрольно-оценочных средств по пройденному материалу. Предполагается ежегодная инвентаризация программного, учебно-методического сопровождения и формирование единого информационного банка существующих дидактических и методических материалов [5].

Следующее направление НМР — *научно-методическое содействие инновационному развитию образовательного процесса* — придает научный характер методической работе. Сюда включаются мониторинговые исследования, педагогическая интерпретация их результатов, осуществление проектно-экспериментальной работы и исследовательской деятельности [4]. Так, при внедрении ФГОС СПО возникла необходимость разработки абсолютно новых учебных курсов. В течение четырех лет в педагогическом колледже были реализованы программы двух областных инновационных площадок по внедрению в образовательный процесс новых дисциплин и междисциплинарных курсов: «Формирование профессиональной компетентности студентов педагогического колледжа в организации внеурочной деятельности школьников», «Методика преподавания курсов духовно-нравственной направленности как дидактический фактор совершенствования профессиональной подготовки выпускников колледжа».

С 2011 года коллектив колледжа принимает участие в региональном инновационном сетевом проекте по обеспечению реализации ФГОС с подпроектом «Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях реализации ФГОС». Цель проекта: разработать и апробировать нормативное, методическое сопровождение организации образовательного процесса и деятельности педагога, способствующее осуществлению компетентностного подхода в обучении студентов при реализации ФГОС. В итоге обобщен опыт преподавателей колледжа (60%), сформирована локальная нормативная база, апробированы новые формы организации образовательной деятельности, разработан и апробирован ряд документов по оценке сформированности компетенций выпускников колледжа в рамках практики, учеб-

## Аннотация

В статье проанализирована существующая практика оценки качества научно-методической работы в профессиональной образовательной организации, предложены примерные критерии и показатели. Описан опыт разработки программы самооценки качества НМР в педагогическом колледже.

## Ключевые слова:

научно-методическая работа, система управления качеством образования, самооценки качества НМР, профессиональная компетентность педагога.

ной деятельности и государственной итоговой аттестации.

Эти два направления НМР взаимосвязаны, так как повышение профессиональной компетентности педагога осуществляется в процессе совершенствования им программно-методического сопровождения реализации ОПОП, что, в свою очередь, является результатом научно-методического содействия инновационному развитию данного субъекта.

Считаем, что деятельность научно-методической службы в современном образовательном учреждении должна быть организована еще в одном направлении: участие в создании системы управления качеством образования и поддержки ее функционирования; участие в качественной подготовке работников образования для использования при процедуре оценки качества (мониторинговых исследований) квалиметрических процедур и методов математической статистики.

## Оценка качества

В исследованиях, посвященных проблеме оценки качества НМР, описаны различные подходы к определению показателей и критериев эффективности данного вида деятельности, но они четко не определены, не всегда разведены понятия показателя и критерия. В нормативных документах, педагогической литературе, описаниях опыта методической работы чаще всего предлагаются следующие позиции: кадровое обеспечение, качество рабочих учебных программ, учебно-методическое обеспечение цикла дисциплин/специальности, курсовое и дипломное проектирование, осуществление ме-

**Сегодня особую актуальность приобретает разработка новых подходов к построению модели научно-методической работы в образовательном учреждении, диагностике педколлектива, отбору интерактивных форм и методов НМР, оценке качества НМР.**

**Программа проведения самооценки НМР в ОУ**

*Таблица 1*

№ п/п	Содержание деятельности	Ответственный
<b>Подготовительный этап</b>		
1	Издание приказа «О проведении самооценки НМР»	Директор
2	Определение норм, показателей, критериев и инструментария самооценивания	НМС
3	Обучение персонала проведению самооценки	Замдиректора по НМР
4	Предоставление информации об условиях, процессе и результатах НМР и ее управлении	Замдиректора по НМР
<b>Диагностический этап</b>		
1	Изучение состояния направлений НМР на основе диагностик и данных	Ответственные по приказу
<b>Рефлексивный этап</b>		
1	Первичная обработка информации и ее обобщение	ППС
2	Интерпретация информации	НМС
3	Формулирование итоговых выводов по показателям	НМС, замдиректора по НМР
<b>Планово-прогностический этап</b>		
1	Разработка и принятие управленческих решений	Администрация
<b>Коррекционно-регулирующий этап</b>		
1	Осуществление корректировки плана НМР, организационной структуры и т.д.	Директор Замдиректора по НМР

Критерии самооценки качества НМР

Таблица 2

Критерии	Показатели
<p><b>1. Качество организации НМР (результативность)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие и качество деятельности в ОУ научно-методических подразделений</li> <li>- уровень научно-методической компетентности администрации</li> <li>- наличие научного руководителя, научного консультанта</li> <li>- участие членов педагогического коллектива в системной исследовательской, опытно-экспериментальной работе</li> <li>- качество программно-методического обеспечения образовательного процесса</li> <li>- методическая и педагогическая продукция учителей</li> <li>- наличие устойчивых (оформленных в виде договора) связей с социальным окружением</li> <li>- посещаемость методических мероприятий персоналом</li> <li>- участие и призовые места членов педагогического коллектива в профессиональных конкурсах</li> <li>- обязательное наличие и качественная организация деятельности студенческого научного общества учащихся (СНО), участие в научно-практических конференциях и олимпиадах</li> <li>- число областных инновационных площадок</li> <li>- число методических публикаций работников образования ОУ: по уровням</li> </ul>
<p><b>2. Качественный состав педагогических кадров</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие у педагогических работников высшего профессионального образования</li> <li>- число заслуженных, имеющих ордена, медали (%)</li> <li>- число с высшей категорией, отличников, почетных; число с первой категорией</li> <li>- процент руководителей ОУ с управленческим образованием</li> <li>- систематическое (не реже одного раза в три года) прохождение педагогическими работниками курсов повышения квалификации</li> <li>- стабильность педагогического коллектива, высокая трудовая дисциплина, благоприятный психологический климат</li> <li>- наличие системы обобщения передового педагогического опыта (формы, количество)</li> </ul>
<p><b>3. Качество управления НМР</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- система диагностирования профессиональных интересов, педагогических затруднений работников ОУ:                         <ul style="list-style-type: none"> <li>а) на основе внутреннего контроля, инспектирования;</li> <li>б) на основе анкетирования персонала;</li> <li>в) на основе педагогического аудита;</li> <li>г) на основе экспертизы практической деятельности;</li> </ul> </li> <li>- система планирования научно-методической работы на основе диагностики:                         <ul style="list-style-type: none"> <li>а) наличие в программе развития раздела, посвященного кадрам;</li> <li>б) наличие в годовых планах ОУ раздела «Работа с персоналом»;</li> <li>в) наличие ежегодных приказов по ОУ «О структуре научно-методической работы и повышении квалификации преподавателей колледжа»;</li> <li>г) наличие у каждого работника ОУ плана деятельности по самообразованию;</li> </ul> </li> <li>- разнообразие форм научно-методической работы;</li> <li>- система стимулирования профессионального роста кадров;</li> <li>- система контроля и мониторинга за состоянием методической работы в ОУ</li> </ul>
<p><b>4. Условия обеспечения эффективности НМР</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие запланированных срочных и долгосрочных мероприятий по повышению квалификации педагогического коллектива</li> <li>- наличие системной работы с молодыми педагогами</li> <li>- наличие и состояние каталога новшеств (информационного банка)</li> <li>- наличие и разнообразие профессиональных объединений</li> <li>- расходование средств на повышение квалификации и переподготовку</li> <li>- наличие приказов о стимулировании профессионального роста (морального, материального, социального характера)</li> <li>- расходование средств на стимулирование профессионального роста (редакционно-издательскую деятельность)</li> <li>- наличие банка локальных актов (положений, уставов, инструкций, правил), регламентирующих деятельность методической службы, штатного расписания, сметы расходов</li> </ul>

тодической деятельности по профилю реализуемых программ. Можно сделать вывод, что научно-методическая работа в образовательном учреждении не оценивается целостно, так как главным является качество подготовки выпускников по специальностям, и научно-методическая работа призвана обеспечить высокий уровень профессиональной компетентности преподавателей и высокое качество разрабатываемых ими программно-методических материалов.

В современной профессиональной организации необходима оценка качества научно-методической работы для ее системной организации и постановки конкретных целей. Ведь переход на ФГОС СПО, предполагающие компетентностный подход и ориентированные на конкретные требования работодателей, постоянное обновление ОПОП с учетом потребностей рынка, требования к аккредитации, стремление к повышению эффективности внутренней деятельности ОУ — все это свидетельствует об актуальности внедрения систем оценки качества в учреждении [1].

В колледже был изучен ряд моделей системы менеджмента качества в профессиональных образовательных учреждениях. В них всегда присутствуют разработка ОПОП и УМК, работа с кадрами. Не всегда выделяются в отдельные блоки инновационная деятельность, организация исследовательской деятельности студентов, редакционно-издательская деятельность. Критерии оценки могут быть установлены самим образовательным учреждением.

## Оценить и двигаться дальше

Потребность в совершенствовании НМР требует адекватной самооценки НМР с целью повышения ее эффективности. За основу программы самооценки качества НМР мы решили взять материалы работ В. И. Дружинина и В. Гладик [2; 3], посвященные вопросам оценки качества НМР и управления качеством НМР.

Для создания программы самооценки качества НМР в колледже необходимо создать определенные условия, в их числе:

1) формирование корректного, рефлексивного представления должностных лиц о сути управления НМР;

2) формирование позитивного отношения педагогического коллектива к нововведениям в образовательном процессе и мотивирование его на осуществление рефлексии собственной деятельности, самооценки НМР;

3) организация четкого взаимодействия структур, обеспечивающих работу с преподавателями, творческими группами, временными научно-исследовательскими коллективами;

4) подбор необходимой информации по НМР для осуществления объективной самооценки;

5) формирование пакета диагностических методик, оценивающего инструментария для проведения самооценки составляющих элементов НМР (табл. 1).

Также была разработана матрица процедуры самооценки качества НМР, в которой определены категории участников НМР, виды их деятельности и представляемые ими документы, ответственные за сбор данной информации и ее оценку, периодичность представления и факт наличия в колледже разработанных методических материалов по сопровождению данных документов.

В результате оценки качества научно-методической работы, на основе использования данных, представленных в итоговых справках, результатах диагностики, определяется уровень качества НМР: критический, допустимый, оптимальный. Для осуществления самооценки качества НМР были определены критерии (табл. 2).

## Литература

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/новости/2712>.

2. Гладик Н. В. Внутришкольное управление научно-методической работой: История, теория, технология / Н. В. Гладик; под науч. ред. Э. В. Литвиненко. — М.: 5 за знания, 2008. — 208 с.

3. Дружинин В. И. Методическая работа в образовательном учреждении / В. И. Дружинин. — Курган, ИРОСТ, 2011. — 138 с.

4. Ильенко Л. П. Теория и практика управления методической работой в общеобразовательных учреждениях: Пособие для руководителей образовательных учреждений и органов управления образованием / Л. П. Ильенко. — М.: АРКТИ, 2003. — 168 с.

5. Реализация ФГОС: современные модели методического сопровождения педагогов. — М.: Национальный книжный центр, 2012. — 152 с.

**Важной задачей методической службы образовательного учреждения становится реализация новых приоритетов образовательной политики через научно-методическое сопровождение профессиональной деятельности педагогов**

**С 2011 года коллектив колледжа принимает участие в региональном инновационном сетевом проекте по обеспечению реализации ФГОС с подпроектом «Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях реализации ФГОС».**

**Переход на ФГОС СПО, постоянное обновление основных образовательных профессиональных программ с учетом потребностей рынка, требования к аккредитации — все это свидетельствует об актуальности внедрения систем оценки качества в учреждении.**