

Экспертный совет в системе СПО: основные ценности и смыслы функционирования



ПЛАТОНОВ
Евгений Владимирович
кандидат педагогических наук,
директор Невского машино-
строительного техникума,
Санкт-Петербург

Название статьи является результатом рефлексии, вызванной важным событием в истории Учебно-методического объединения комитета по науке и высшей школе по среднему профессиональному образованию Правительства г. Санкт-Петербурга — созданием на базе Невского машиностроительного техникума Экспертного совета. Подобного рода объединение является завершающим этапом становления целостной структуры управления политикой в области среднего профессионального образования.

Современному гуманитарному и техническому образованию присуща трехуровневая структура компетенций: образование, исследование и инновации. Какое место в этой структуре должен занять экспертный совет и в чем состоит его сверхзадача?

Мне представляется, что эксперт — это специалист с широким профессиональным образованием и опытом, обладающий специальными познаниями и способностями судить, оценивать и давать заключения в сложных ситуациях профессиональной деятельности. Сам факт концентрации подобного рода специалистов в одном пространстве, как правило, генерирует экспертную совокупность активных людей, объединенных общим предметом и языком познания, значениями и дискурсивным модусом символического взаимодействия профессионалов, сведущих во всех тонкостях образовательного процесса и условиях профессиональной культуры. Тем самым в руках руководства организациями среднего профессионального образования появляется эффективный инструмент специальных исследований, авторитетных оснований принятия управленческих решений и научной настройки процессов подготовки кадров новой генерации.

Смена модели

Создание экспертного совета свидетельствует о том, что традиционная модель функционирования системы среднего профессионального образования сменяется новой. Существующая модель работала даже тогда, когда образование и производство, работодатель и выпускники существовали как бы независимо друг от друга. По всей видимости, такая модель полностью себя исчерпала. Пройдена точка равновесия между старым управлением и новой технологической парадигмой. Высокие технологии сегодня — это, прежде всего, продукция с изначально высокой капитализацией знаниевых, информационно-технологических ресурсов.

Подготовка кадров «в никуда», без строгого научного мониторинга и на старой технологической основе создает все новые и новые противоречия и риски. В свою очередь, создание Экспертного совета имеет смысл только тогда, когда реально начинает воплощаться принцип единства науки, образования и практики. Упрощенные схемы подготовки кадров, следование исключительно средним или заниженным стандартам и образцам практической деятельности, отсутствие здоровой амбициозности у руководителей, а также конкуренции проектов, идей и программ подготовки кадров не требует никакого экспертного сообщества. Более того, наличие такого средства управления, как проведение экспертного исследования, предполагает инновационную модель и уникальную технологию развития современного производства. Последняя требует организации процесса планирования подготовки кадров хотя бы за пять лет до начала цикла внедрения новых технологий, а также его непрерывного научного мониторинга. Как правило, через 7–10 лет технология стареет и возникает потребность в ее смене, а значит, приходится менять и модель подготовки кадров. Такая социальная мобильность образовательной системы определяет особые требования и к экспертному сообществу, его основным ценностям и смыслам деятельности.

Определяющие факторы

Как представляется, место и значение экспертного совета в настоящее время определяется несколькими группами факторов. Во-первых, беспрецедентным увеличением объема и сложности для познания студентами огромного потока информации, профессионального, научного и социального знания, развитием интереса к гипертекстовой форме представления информации, где используется статистически-вероятностный язык синергетических процессов, язык нелинейных систем. При этом наука утратила монополию на производство бесспор-

Аннотация

В статье постулируется идея о необходимости иметь в структуре управления системой среднего профессионального образования Экспертный совет, раскрывается смысл и предназначение экспертного сообщества

Ключевые слова:

эксперт, Экспертный совет, модель профессионального образования, гуманитарные ценности

ной истины. Отсюда резкое увеличение объема знаний и сложность процедуры постижения научности знания объективно приближает кризис его понимания.

Во-вторых, ростом разнообразия объектов окружающего мира, которые отражаются в сознании обучающихся в результате глобализации, технической экспансии в социальное пространство, уменьшении периодов ритма обновления деятельности, ускорении многих социальных перемен и др.

В-третьих, переходом экономики страны к импортозамещающей стратегии развития, в том числе оборонных кластеров промышленности.

Значение гуманитарного знания

В ответ на беспрецедентный рост объема знания в подготовке кадров в системе СПО делается неоправданный крен в сторону такой структуры компетенций выпускника, в которой доминирует прикладное, информационно-технологическое знание, которое во многом определяет однотипное, или линейное, мышление выпускника. С таким типом мышления специалист, как правило, склонен оценивать профессиональную ситуацию узко, вне всего комплекса явлений и их взаимодействия. Более того, если подобная тенденция приобретает самодовлеющее значение, то возникает риск профессиональной деформации в виде «профессионального кретинизма». Это объясняется тем, что в настоящее время квалифицированные специалисты готовятся на одной площадке одновременно по многим направлениям. Естественно, что в таких случаях от преподавателей запрашиваются умения как можно проще и нагляднее переходить от сложных моделей познания к наиболее простым и доступным. Если учащийся при этом демонстрирует умения по использованию современного лабораторного оборудования или управления станком, то никто и не спрашивает о том, насколько выпускник способен познавать сложные социальные объекты или правильно толковать смысловые интернет-контенты и символические гипертексты. Тем самым ни в образовательном пространстве, ни уж тем более в реальной практике у специалиста не запрашивается в полной мере система научно-технического и гуманитарного знания (стратегическая ценность последнего не осознается или игнорируется).

Для того чтобы в системе СПО гуманитарные ценности и идеалы, а также принципы органичного единства содержательных и технологических компонентов в обучении и воспитании кадров находили свое воплощение, необходимы специальные усилия наиболее авторитетных людей (экспертов) по отбору и внедрению необходимого знания — современного по критериям научности и технологичности, содержанию и оптимальному объему.

Если студенты осваивают профессии и теоретически, и ценностно, и практически, то и сознание у них должно быть ценностно опре-

деленным. Иначе вне ценностного контекста познание неизбежно становится всеядным, релятивным. Если сегодня никто не обладает статусом привилегированного источника истины, то каждый имеет право находиться в рамках своей собственной системы ценностей. В такой ситуации для молодого человека появляется реальная опасность скатиться до состояния аксиологической нейтральности, что наглядно проявляется в безличных оценках («правильно», «полезно», «экономно», «клево») или деструктивных, ложных решениях.

Историческая миссия

В условиях повсеместной неоднозначности способов и процедур толкования истины представители экспертного сообщества отличаются ценностно-смысловой определенностью суждений и оценок, а также персональной ответственностью за результаты своей деятельности. В этом основной смысл и предназначение экспертного совета.

Кроме того, эксперты участвуют в процессах актуализации устаревших знаний, оценивают и отбирают «правильную» информацию или отбрасывают ошибочные идеи и теории, утверждают новые статусы современного знания, сознательно стремятся «стереть» из коллективной памяти людей «вредные» или противоречивые подходы, переживания, исправить (там, где можно) их ментальные архетипы, установки, идеалы и смыслы событий прошлых лет.

Значение деятельности экспертов в эпоху санкционного давления резко возросло. Это связано, прежде всего, с уменьшением ресурсной базы развития некоторых секторов экономики и необходимостью выбирать наиболее оптимальную стратегию подготовки кадров. Если в области научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ совершается ошибка в выборе пути развития, то страна, как правило, несет материальные и финансовые потери. В сфере подготовки кадров неправильный выбор в структуре, содержании и технологии подготовки специалистов закладывает отставание страны на многие годы, делает ее неконкурентоспособной на мировом рынке. Нужно будет сменить не одно поколение специалистов, чтобы наверстать упущенное. Сегодня точно так же ответственно нужно выбирать лучшие отечественные научно-технические разработки, не игнорируя при этом передовые достижения западных стран. Сложность и ответственность подобного рода экономической, технологической и образовательной политики сегодня объективно определяет историческую миссию экспертного сообщества.

Создание Экспертного совета имеет смысл только тогда, когда реально начинает воплощаться принцип единства науки, образования и практики

В сфере подготовки кадров неправильный выбор в структуре, содержании и технологии подготовки специалистов закладывает отставание страны на многие годы, делает ее неконкурентоспособной на мировом рынке