

Подходы к оценке качества преподавания в колледже



ПОНОМАРЕВА
Любовь Алексеевна,
доктор медицинских наук, директор Сызранского медико-гуманитарного колледжа, Сызрань



БУРЛОВА
Наталья Геннадьевна,
заместитель директора по учебно-воспитательной работе Сызранского медико-гуманитарного колледжа, Сызрань



ВЕРНЕР
Елена Викторовна,
заместитель директора по качеству образования Сызранского медико-гуманитарного колледжа, Сызрань



СТУДИНИКИН
Юрий Евгеньевич,
преподаватель Сызранского медико-гуманитарного колледжа, Сызрань

Аннотация

В статье представлены результаты исследования педагогических, психологических и методических аспектов подготовки и проведения открытых учебных занятий в Сызранском медико-гуманитарном колледже. Предложен и апробирован подход к оценке качества преподавания с использованием системного многофакторного анализа. Разработаны и применены критерии оценивания открытых учебных занятий, дана характеристика организационно-методического компонента образовательной системы по интегральным показателям

Ключевые слова:

интегральная оценка открытых учебных занятий, системный многофакторный анализ, анализ весовых коэффициентов, критерии оценки

В последние годы одним из направлений исследований в области среднего профессионального образования является разработка методологических подходов к определению оценки качества образования.

К числу наиболее значимых работ, посвященных анализу и разработке проблемы повышения качества профессионального образования, относятся исследования М. В. Угловой, Г. В. Мухамедзяновой, А. А. Вербичко, Г. Е. Даркевича, О. Т. Лебедева, С. И. Архангельского, Э. Н. Куценко, Л. А. Майбороды, Н. А. Селзневой, А. И. Субетто, Ю. Г. Татура и др.

Управление качеством образования находит конкретное воплощение в деятельности педагога, так как именно он управляет образовательным процессом в учебной группе. Качество результатов деятельности педагога в значительной степени обусловлено тем, каким образом учитываются мотивы и интересы студентов к обучению, как создаются стимулы, осуществляется рефлексия [2].

Из отдельных педагогических фактов складывается полная «информационная картина», которую преподаватель должен проанализировать, а далее принимать решения по коррекции собственной педагогической деятельности [4].

Совершенствование системы качества подготовки специалистов — стратегия деятельности Сызранского медико-гуманитарного колледжа. В 2016/2017 учебном году в колледже были

применены подходы к оценке качества преподавания на основе методологии системного подхода с использованием системного многофакторного анализа¹.

При проведении исследования были использованы квалитетрические методы, признанные объективными для оценки деятельности образовательных организаций среднего профессионального образования.

Объектами исследования стали открытые учебные занятия преподавателей колледжа, оцененные в балльной системе по критериям оценки (см. табл. 1).

Таблица 1

Факторы и критерии оценки преподавания

Фактор	Критерии
Организация учебного занятия	<ul style="list-style-type: none"> - своевременное начало и завершение занятия - освещение целей и задач по изучению темы - наличие плана занятия - соответствие учебной темы тематическому плану рабочей программы, записям в журнале
Структура учебного занятия	<ul style="list-style-type: none"> - наличие четко обозначенных этапов занятия - наличие организационного момента - подведение преподавателем итогов занятия - правильное методическое построение учебного занятия, логическая последовательность и продолжительность его этапов
Содержание учебного занятия	<ul style="list-style-type: none"> - соответствие содержания занятия поставленным целям, задачам (согласно рабочей программе) - научность и новизна излагаемого материала - реализация межпредметных связей, связей с будущей практической деятельностью - доступность и разъясненность терминов и понятий
Методы и средства обучения	<ul style="list-style-type: none"> - активизация познавательной деятельности обучающихся с помощью методов обучения: репродуктивных, объяснительно-иллюстративных, проблемных, частично-поисковых, исследовательских - применение средств обучения (наглядные, словесные, технические, специальное оборудование) - соответствие методов, средств обучения целям и содержанию занятия - владение учебным материалом
Методическое оснащение	<ul style="list-style-type: none"> - наличие нормативно-программного модуля (примерная программа, рабочая программа, программа практики) - методическое обеспечение аудиторного занятия (методические разработки, пособия, методические рекомендации) - методическое обеспечение контроля качества обученности (контрольные вопросы, задания) - методическое обеспечение самостоятельной работы (методические рекомендации, перечень литературы, вопросы для самоконтроля)
Самостоятельная работа студентов	<ul style="list-style-type: none"> - ведение записей в тетради - наличие аудиторной самостоятельной работы - наличие познавательных интересов обучающихся: эмоционального отклика, сосредоточенности, увлеченности процессом обучения, стремления к собственному суждению, участие в обсуждении вопросов (обратная связь) - закрепление учебного материала

¹ Системный многофакторный анализ — методы изучения системы, когда она представлена разложенной на части, компоненты, факторы; позволяют изучить систему, дают возможность оценить систему в процессе деятельности.

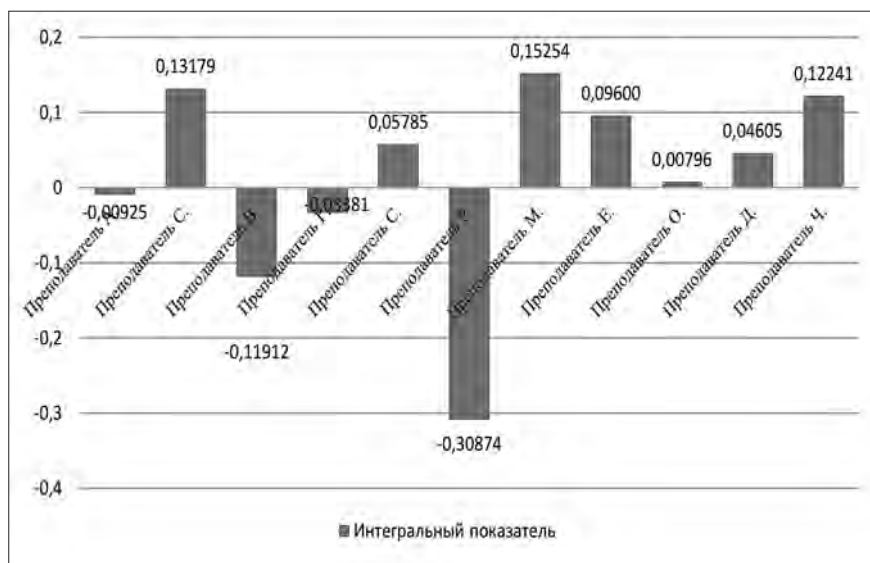


Рис. 1. Математическая модель оценки открытых занятий (Хв1)

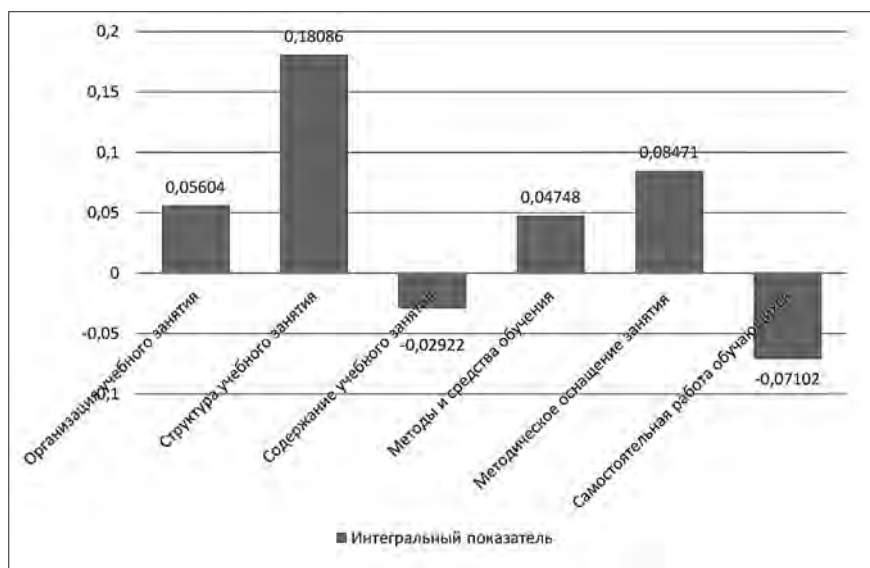


Рис. 2. Оценка факторов, учитываемых на открытых занятиях (Хв2)

Экспертами выступали представители администрации, руководители структурных подразделений и председатели цикловых методических комиссий колледжа. Для группы экспертов были разработаны оценочные листы открытого занятия. Каждое открытое занятие оценивалось шестью экспертами по пятибалльной шкале от 2 до 5.

По итогам посещения экспертами открытых занятий был собран массив баллов. В ходе исследования были рассчитаны средние значения по каждому фактору. Далее они были рассчитаны в относительные разности и относи-

тельные средние квадратические отклонения. За точку отсчета были взяты суммарные значения качественных показателей всех исследуемых занятий. Планирование и статистическое обоснование количества наблюдений для решения поставленных задач с заданной надежностью $P=0,95$ и допустимой ошибкой $\epsilon=0,05$ было проведено по авторской методике [3].

Полученные интегральные показатели позволили построить математическую модель, отражающую интегральную оценку открытых учебных занятий (рис. 1).

Каждая точка на рисунке отражает состояние системы в данный момент. Модель демонстрирует отрицательную интегральную оценку занятий преподавателя А. ($X_{bi} = -0,00925$), преподавателя В. ($X_{bi} = -0,11912$), преподавателя Г. ($X_{bi} = -0,03381$), преподавателя Р. ($X_{bi} = -0,30874$).

Степень влияния исходных данных для каждой группы на общий результат оценивался весовым коэффициентом. Чем больше весовой коэффициент, тем сильнее влияние группы оценок на конечный результат, а следовательно, тем выше значимость этой группы факторов в исследуемой системе. Анализ весовых коэффициентов позволил определить значимые факторы в процессе преподавания на открытых занятиях (рис. 2).

В процессе анализа выявлена необходимость актуализировать в процессе преподавания организацию аудиторной самостоятельной работы студентов в различных формах.

По результатам проведенного исследования были сделаны выводы:

- предлагаемый авторами статьи подход к изучению качества преподавания считать результативным;
- системный многофакторный анализ, в процессе которого по интегральным показателям можно охарактеризовать состояние системы в настоящее время, является наиболее оптимальным методом исследования;
- наиболее значимые факторы, влияющие на качество преподавания, определяются по весовым коэффициентам.

Для решения проблем, выявленных в ходе исследования, методической службой колледжа разработана и внедрена программа повышения квалификации преподавателей в рамках работы творческого объединения преподавателей «Мастерство и поиск».

Литература

1. Асланова С. Н. Проектирование технологий управления развитием методической службы регионального профессионального колледжа: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. — Ставрополь, 2005. — 23 с.
2. Иванова В. С. Психология управления: Учебное пособие. — Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2011. — 88 с.
3. Пономарева Л.А., Углова М.В., Углов Б.А., Барина Ю. Ю. Математическое моделирование в оценке качества подготовки сестринского персонала: Методическое пособие для руководителей, преподавателей, организаторов сестринского дела. — 2-е изд. — М, 2010. — 56 с.
4. Психология управления персоналом: Пособие для специалистов, работающих с персоналом / Под ред. А. В. Батаршева, А. О. Лукьянова. — М.: Логос, 2008. — 142 с.