

Системные трансформации требований ПС в ФГОСы и образовательные программы



БОРОДАЧЕВ

Владислав

Владимирович,

кандидат технических наук, профессор, директор Приволжского института развития профессиональных квалификаций и компетенций, советник при ректорате Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета, эксперт Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным компетенциям, Нижний Новгород

Аннотация

В статье описан эффективный механизм трансформации профессиональных стандартов в ФГОСы и образовательные программы посредством творческого взаимодействия образовательного комплекса, федеральных и региональных структур Национальной системы профессиональных квалификаций России, объединений работодателей

Ключевые слова:

профессиональные стандарты, ФГОС, профессиональные квалификации, объединения работодателей, Национальный совет по профессиональным квалификациям

Национальная система профессиональных квалификаций России отметила свое 5-летие. Прошедший в декабре 2017 года Третий Всероссийский форум «Национальная система квалификаций России» и собравший более 1000 участников, представлявших 60 регионов страны, подвел некоторые итоги и актуализировал задачи кадровой политики, заложенные в Указах Президента РФ № 597 от 07.05.2012 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» и № 249 от 16.04. 2014 года «О Национальном совете при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям», согласно которому именно Национальному совету по профессиональным квалификациям (далее – НСПК), его рабочим группам и отраслевым СПК поручалось рассмотрение вопросов, касающихся создания и развития системы профессиональных квалификаций на базе соответствующих профессиональных стандартов.

Пожалуй, самая актуальная на сегодняшний день проблема, объединяющая работодателей и профессиональные образовательные организации, лежит в плоскости практического сопряжения профессиональных стандартов, образовательных стандартов и образовательных программ. При этом нужно учитывать, что консервативная составляющая стандарта, обязательная и доминирующая, имеет удельный вес порядка 80%, именно она позволяет ставить реальные стратегические цели, рассчитанные на долгосрочную (более 5 лет) перспективу.

Стратегические образовательные задачи, заложенные в профстандартах, должны решаться через механизм функционирования государственных образовательных стандартов, причем не только среднего профессионального и высшего, но и частично с помощью государственных стандартов среднего образования. То есть стратегические образовательные цели профстандартов должны формулироваться языком государственных образовательных стандартов.

В свою очередь, переменная (тактическая) составляющая профстандартов формируется и систематически обновляется по инициативе профессионального сообщества работодателей и пишется языком профстандарта в соответствии с государственными требованиями Минобрнауки к этой части профстандарта.

Бородачев В. В. Системные трансформации требований ПС в ФГОСы и образовательные программы // Профессиональное образование и рынок труда. — 2018. — № 1. — С. 20–11.

Государственные же образовательные стандарты, разработанные на основе стратегической составляющей профстандарта с учетом государственных требований к его переменной части, служат основой составления образовательных программ для получения базовой профессии.

Важно понять, что число базовых профессий должно быть значительно меньше числа существующих в настоящее время, а также то, что профессии, квалификации, компетенции и т.п. – это понятия совершенно разных масштабов. Профессия может включать в себя несколько квалификаций, десятки компетенций. В сложившейся ситуации государство через Минобрнауки РФ должно определять содержание, формы и методы реализации образовательных программ, качество учебного процесса, его материально-техническое обеспечение только в рамках базовых профессий посредством государственных образовательных стандартов через государственное лицензирование и аккредитацию.

Переменная составляющая даже государственных образовательных программ с точки зрения содержания и контроля над их реализацией является приоритетом профессионального сообщества работодателей под патронатом НСПК и его отраслевых СПК.

Следует учесть, что на практике очень важно распределять эти функции так, чтобы не было, с одной стороны, дублирования, а с другой – лишних элементов образовательного процесса.

Очень важно состыковать основные положения Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» с рекомендациями НСПК, его рабочих групп и отраслевых советов. При этом не стоит искать «блех» в ФЗ «Об образовании в РФ», в разделах, посвященных профстандартам, профессионально-общественной аккредитации программ и общественной аккредитации образовательных организаций. Надо признать, что общие цели и задачи в ФЗ «Об образовании в РФ» сформулированы четко и понятно, а ответственность за их правильную интерпретацию и реализацию должны делить между собой отрасли экономики, регионы, объединения работодателей, общественные организации и т. д. Еще лучше не делить эту ответственность, а объединить усилия и создать такую модель реализации задач, которая усилит как весь комплекс взаимодействия, так и каждую организацию в отдельности. Тем более что механизм внесения изменений в ФГОС с учетом изменений, вносимых в действующие профессиональные стандарты (ПС) или во вновь принимаемые ПС, уже разработан и приводится в методических рекомендациях по актуализации действующих федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального и высшего образования с учетом принимаемых профессиональных стандартов [3]. Отметим, что в методических рекомендациях обращено особое внимание на описание процедуры внесения изменений в ФГОС с учетом положений профессиональных стандартов.

Процедура внесения изменений в ФГОС

1. Минтрудсоцзащиты РФ представляет в Минобрнауки РФ информацию об утвержденных профессиональных стандартах (изменениях, внесенных в профессиональные стандарты).

2. Минобрнауки РФ направляет информацию о профессиональных стандартах разработчикам ФГОС.

3. Разработчики ФГОС (учебно-методические объединения в системе образования, образовательные, научные и иные организации, представители работодателей) проводят анализ указанной информации и направляют в Минобрнауки РФ сведения о том, что положения ПС учтены в ФГОС либо требуется их доработка. При необходимости разработчики ФГОС и разработчики ПС проводят указанный анализ, взаимодействуя друг с другом. Взаимодействие разработчиков осуществляется в порядке, определяемом ими самостоятельно.

4. Минобрнауки РФ рассматривает сведения, полученные от разработчиков, и при необходимости обеспечивает разработку и рассмотрение проекта ФГОС (изменений, вносимых в указанные стандарты).

5. Проекты вносимых в ФГОС изменений в целях обеспечения учета положений, соответствующих ПС, для определения степени соответствия проекта ФГОС утвержденным ПС рассматриваются в Совете Минобрнауки РФ по федеральным государственным образовательным стандартам (далее – Совет по ФГОС) и рабочих группах по стандартам высшего образования, а также в рабочих группах по рассмотрению проектов, содержащих сведения, составляющих государственную или иную охраняемую законом тайну, в состав которых входят представители федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, образовательных и научных организаций, объединений работодателей и общественных организаций. После чего до утверждения проекты стандартов профессионального образования направляются Минобрнауки РФ в Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (НСПК).

6. НСПК организует независимую экспертизу изменений, вносимых в ФГОС в части учета в них положений, соответствующих ПС, в соответствующих отраслевых Советах по профессиональным квалификациям и Рабочей группе по применению профессиональных стандартов в системе профессионального образования и обучения Национального совета при Президенте РФ по профессиональным квалификациям. Результаты экспертизы отражаются в экспертных заключениях и итоговом решении НСПК, которое направляется в Минобрнауки РФ.

Решение НСПК об изменениях, внесенных во ФГОС, утверждается Минобрнауки РФ и вступает в силу установленным порядком после государственной регистрации приказов о внесении изменений в ФГОС.

Методические рекомендации, разработанные Минобрнауки РФ, в целом довольно полно отражают конкретные шаги по актуализации действующих ФГОС при внедрении или изменении ПС. Они уже нашли широкое применение при трансформации новых требований ПС в ФГОСы как высшего образования, так и среднего профессионального образования, а также в программы дополнительного профессионального образования (ДПО) [1].

Сегодня НСПК считает целесообразным введение параллельной разработки профессионального стандарта, определения приоритетных сфер

его применения, разработки квалификаций, требований к федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС) и образовательным программам профессионального образования и обучения.

Важно упростить процедуру разработки и утверждения профессиональных стандартов и ФГОС, устранить избыточные согласования, перейти на безбумажные технологии взаимодействия между разработчиком профессиональных стандартов, ФГОСов и Минобрнауки России, а также сформировать единую базу данных аккредитованных экспертов в области разработки и применения профессиональных стандартов и ФГОС [2].

Литература

1. Бородачев В. В. Новое в строительной отрасли: квалификационные стандарты и Национальный реестр специалистов // Строительный эксперт. – 2016. – № 28.
2. Бородачев В. В. Организация системы профессиональных квалификаций в субъектах Российской Федерации // Аккредитация в образовании. – 2016. – № 89.
3. Методические рекомендации по актуализации действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования с учетом принимаемых профессиональных стандартов (утв. Минобрнауки России 22.01.2015 N ДЛ-2/05вн) [Электронный ресурс] // Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/metod/DL2_05_2015.pdf.