

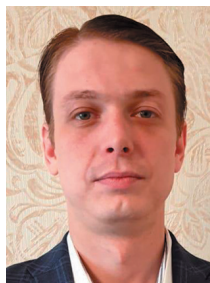
Социологический аспект в развитии современного института профессионального образования



АНАНИШНЕВ

**Владимир
Максимович,**

доктор социологических наук, профессор кафедры социологии и психолого-социальных технологий Института психологии, социологии и социальных отношений Московского городского педагогического университета, Москва



ЗОТОВ

Никита Игоревич,

аспирант кафедры социологии и психолого-социальных технологий Института психологии, социологии и социальных отношений Московского городского педагогического университета, Москва



ГОРДИЕНКО

Ольга Александровна,

аспирант кафедры социологии и психолого-социальных технологий Института психологии, социологии и социальных отношений Московского городского педагогического университета, Москва



ЗОТОВА

Марина Викторовна,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры социологии и психолого-социальных технологий Института психологии, социологии и социальных отношений Московского городского педагогического университета, Москва

Аннотация

В статье рассматривается вклад социологии в понимание института образования. Проанализированы социологические аспекты в развитии современного института образования, включая теории и методы в социологии образования, взаимосвязь изменений в системе образования и мировой глобализации, вопросы перехода обучающихся от школы к работе, дуальная система профессионального обучения. Уделено внимание проблемам, возникающим в социологии образования

Ключевые слова:

социология образования, профессиональное образование, дуальное образование, социологическое сопровождение, глобализация, эффективность управления, диагностика социальных процессов

DOI 10.24411/2307-4264-2019-10304

В современном мире изменяются функции, организационная структура и технологическая основа деятельности образовательных институтов. В социальном плане образование все больше играет роль массового коммуникатора, постоянно развивающегося социального субъекта, обладающего мировыми информационными ресурсами. При этом не меняется роль образования в качестве адаптационной системы индивида для его интеграции в структуру современного общества. Происходит изменение подхода социальных субъектов к самому процессу образования и своей роли в нем. Увеличивается социальная ценность образования, выступающего не только как отдельный этап социализации, но и как непрерывный процесс обучения на протяжении всей жизни. Социальные установки обучающихся, связанные с получением образования, трансформируются в желание быть постоянно включенными в этот процесс.

Социологический аспект в развитии современного института профессионального образования // Профессиональное образование и рынок труда. — 2019. — № 3. — С. 35–43.

Теория в социологии образования

Социология образования играет жизненно важную роль в развитии социологии. Эмиль Дюркгейм, считающийся основателем социологии образования, представил социологическую концептуализацию образования как систему, которая передает культуру общества и общественный порядок новым поколениям. Своими концептуальными и теоретическими основами социология образования также обязана Максус Веберу, разработавшему многомерный подход, в котором были объединены структура, человеческое агентство, материал и нормативы.

На основе этого фундамента появилось несколько новых направлений. Среди структурных теорий конфликтов теория практики Пьера Бурдьё (1984), теория языковых кодов Бэзила Бернштейна (1996) и веберовская теория социальной изоляции Рэндалла Коллинза (1979) оказали большое влияние на современную социологию образования.

Согласно теории практики Бурдьё социальный мир состоит из истории накопления [3]. Образование связано с культурным капиталом и социальными различиями между учащимися. Точно так же, согласно «теории кодов» Бернштейна, исследование учащихся из среды рабочего класса подтверждает, что социализация основана на классе [12]. Доминирующая школьная педагогика, помимо языка и культуры, воспроизводит социальные различия между классами.

Согласно социокультурному подходу Л. С. Выготского к познанию, обучение зависит от взаимодействия между учеником и социальной средой (сверстники, родители, учителя) [9].

Современные и постмодернистские школьные системы отражают эклектическую смесь философских и педагогических идей, таких как педагогический позитивизм, спиритизм, гуманизм, нормализм и теории человеческого капитала, а также влияют на теорию и исследования.

Методы в социологии образования

В своих исследованиях социология образования использует арсенал различных методов для изучения образовательных организаций и процессов. Стандартные «методы дня» с самого начала характеризовали исследования в области образования. Стратегии как качественного, так и количественного исследования преобладали и часто были смешанными.

В ранних социологических исследованиях стандартными методами являлись анкетные опросы, интервью, социометрические карты и наблюдения в качестве источников данных.

В этот период социологи образования понимали, что изучение школ и учащихся в них было более сложным, чем имеющиеся методы их изучения. Поскольку ученики размещаются в классных комнатах, классные комнаты в школах и школы в других границах, таких как школьные округа или страны, была признана возможность того, что называлось «контекстными эффектами», но не было эффективных методов, с помощью которых эти эффекты могли быть изучены.

К концу 1960-х годов начали разрабатываться новые статистические методы, которые открыли возможность исследования контекстуальных эффектов вложенных данных и одновременного анализа большего числа

переменных. С развитием многомерных причинно-следственных моделей Сьюэлла и его коллег («Висконсинская модель») была открыта новая методологическая эра не только в социологии образования, но и в социологии в целом [10].

В последние несколько десятилетий наблюдается расширение статистических методов, особенно обусловленных уникальными требованиями анализа образовательных данных. Эти методы позволили создать скрытые переменные из измеренных переменных в одной и той же причинно-следственной модели, тем самым продвигая использование моделей пути, таких как «Висконсинская модель» [10]. Метод иерархического линейного моделирования стал радикальным прорывом, что позволило исследователям учитывать вложение данных на два или три уровня. Достижения в методах исследования касались не только количественной области. В течение недавнего периода развивались и качественные методы исследования, что повысило обоснованность изучения образовательных процессов. Ранние процессы наблюдения, совместного участия и изучения содержания документов были расширены и теперь включают как биографические, так и нарративные методы. Во многих отношениях эти методы обеспечили более глубокое и деликатное понимание того, как обучающиеся, учителя и администраторы приписывают смыслы и понимание повседневной жизни преподавания и обучения на всех уровнях.

Методы в социологии образования развивались в ответ на уникальные проблемы исследований в области образования. Большинство из этих методов, когда-то разработанных в рамках исследований в области образования, в настоящее время стали широко использоваться в самой дисциплине социологии и сделали возможным внести столь же ценный вклад в другие области социологии. Таким образом, правильно сказать, что уникальные проблемы в образовательных исследованиях, особенно с социологической точки зрения, означают, что социология образования лидирует в развитии методов исследования и статистических методов.

Образование и глобализация

Глобализация оказала глубокое влияние на системы образования в развитых и развивающихся странах, причем многие ее последствия оказались непредвиденными. Наиболее очевидные последствия глобализации в образовательной политике обусловлены реорганизацией приоритетов государств в повышении их конкурентоспособности, а именно в целях привлечения инвестиций транснациональных корпораций в их страны. В этом смысле центр управления образованием остается в значительной степени под контролем государства, хотя можно выявить новые формы реконфигурации.

Одним из элементов рыночной экономики в структуре образования современного социума являются некоммерческие организации (далее — НКО), занимающие значимое место среди организационно-правовых форм данной сферы [8].

За последнее время в Российской Федерации, согласно статистическим данным, наблюдается рост некоммерческих организаций в целом и в системе образования в частности. Благодаря деятельности НКО

взаимодействуют государственная структура и предприниматели. Данное взаимодействие не обошло стороной и сферу образования [11].

Основные нововведения в работе некоммерческих организаций в сфере образования должны быть направлены на действенное создание конкурентоспособности, эффективности и значимости предоставляемых образовательных услуг на рынке вакансий. В последнее время выходом из данной ситуации считают полную передачу образовательных активов инвесторам [1].

Переход от школы к работе

Беспокойство многих стран вызывает подготовка молодежи к продуктивной роли в обществе. Социологи образования заинтересованы в моделях трудоустройства, при которых программы обучения интегрируют в себе полученные знания в учебных заведениях, как теоретические, так и апробированные на практике стандарты профессиональной подготовки, и их эффективность. В ряде стран ступеньками являются рабочие места — от ученичества до работы. Плановая экономика заранее определяет потребности своих работников и готовит их к работе.

Во многих странах отмечается рост «кризиса учетных данных», когда выпускники больше не могут рассчитывать на свою степень, открывающую доступ к высокооплачиваемым должностям [4]. Серьезной проблемой также является недостаточная занятость хорошо образованных людей в таких важных для общества сферах, как образование, медицина, журналистика и т. д.

Проблемы организации качественной профессиональной подготовки выпускников

Одной из доминирующих и общепризнанных проблем образования в нашей стране остается несоответствие уровня и содержания подготовки выпускников потребностям производств и предприятий. Недостаток качественных и современных практических знаний ограничивает возможности трудоустройства выпускников и одновременно уменьшает объем рынка квалифицированной рабочей силы, доступной для бизнеса и государственных структур. Несмотря на то что современные вузы предлагают различные виды практики, зачастую она носит формальный характер. По данным ВЦИОМ на 15 апреля 2019 года, четверть россиян (28%) никогда не работали по полученной специальности. На сегодняшний день по специальности работает каждый второй респондент (51%). Напротив, 47% россиян не работают по специальности. Чтобы работать в новой сфере деятельности, 37% тех, кто трудится не по специальности, проходили курсы профессиональной переподготовки. Среди людей со средним образованием эта доля ниже — 24% [2].

Одним из потенциальных способов решения проблемы качественной практической подготовки является система дуального обучения, предполагающая совместное участие образовательного учреждения, предприятия и государства в организации и осуществлении профессионального обучения. Мировым лидером в разработке и реализации концепции дуального обучения является Германия. Дуальная система предполагает, что образовательный процесс осуществляется параллельно в учебном

заведении и на предприятии, это позволяет успешно комбинировать получение студентами теоретических знаний с освоением профессиональных компетенций непосредственно на рабочем месте. Дуальная система рассматривается как одно из перспективных направлений повышения качества рабочей силы, особенно в таких областях, как промышленность, социальное обеспечение, торговля и др.

Принято выделять преимущества системы дуального образования:

– обеспечение рынка труда квалифицированными компетентными сотрудниками;

– поддержание тесных взаимосвязей образования и бизнеса;

– высокий коэффициент трудоустройства;

– повышение конкурентоспособности;

– стимулирование профессионального развития преподавателей;

– рост мотивации обучающихся, высокая результативность обучения.

Безусловно, существуют определенные трудности на пути внедрения модели дуального образования в России, поэтому в современных условиях важны инициативы, исходящие от Министерства образования и науки РФ и Агентства стратегических инициатив (АСИ). Стоит отметить, что, по данным ВЦИОМ, россияне с энтузиазмом воспринимают проекты властей, призванные помочь им форсировать свое развитие и карьеру. О желании принять участие в подобных проектах в целом заявила половина опрошенных (50%). Высокая заинтересованность в участии зафиксирована среди молодежи от 18 до 24 лет (75%) и от 25 до 34 лет (70%), а также жителей городов-миллионников (59%). Кроме того, три четверти (76%) участников опроса хотели бы, чтобы их дети или внуки приняли участие в одном из проектов [7]. Системный проект «Подготовка рабочих кадров, соответствующих требованиям высокотехнологичных отраслей промышленности, на основе дуального образования» был одобрен решением совета автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» 14 ноября 2013 года. В реализации проекта принимают участие 13 пилотных регионов: Калужская область, Ульяновская область, Ярославская область, Свердловская область, Волгоградская область, Московская область, Нижегородская область, Белгородская область, Тамбовская область, Самарская область, Пермский край, Красноярский край, Республика Татарстан. Участниками проекта стали 150 учебных заведений и 1100 предприятий.

Дуальная модель подготовки кадров в регионе предполагает участие в процессе подготовки, профориентации и независимой оценки качества подготовки как предприятий и образовательных учреждений, так и органов исполнительной власти, бизнес-объединений, объединений работодателей. Лучшие практики пилотных регионов будут положены в основу методических рекомендаций в рамках тиражирования проекта.

При анализе социологического исследования, проведенного в двух группах (студентов, обучающихся традиционно, и студентов, обучающихся по дуальной модели), в первую очередь стоит отметить, что важнейшей проблемой системы образования, препятствующей повышению уровня конкурентоспособности выпускников учебных

заведений, является недостаточная адаптация учебных программ профессионального образования к потребностям рынка труда — 56,1%. 34,1% опрошенных также отметили несовершенство механизмов, обеспечивающих взаимосвязь рынка труда и учебных заведений.

Респондентам было предложено оценить уровень (высокий, средний, низкий) достижения целей профессиональной образовательной программы, по которой они обучаются: «Насколько полно, по Вашему мнению, достигаются важнейшие цели образовательной программы?». В группах студентов, обучающихся по дуальной модели, отмечен высокий уровень (более 60%) по трем из предложенных позиций: обучение максимально приближено к запросам производства — 60,0% (в группах традиционного обучения высокий уровень отмечен 23,2% респондентов); сложные теории осваиваются через практику и решение реальных профессиональных задач — 62,2% (в группах традиционного обучения высокий уровень отмечен 36,3% респондентов); работодатели имеют возможность оценить уровень подготовленности будущих специалистов непосредственно в производственных условиях — 64,5% (в группах традиционного обучения высокий уровень отмечен 39% респондентов) [5].

Для выявления организационно-педагогических условий развития среднего профессионального образования в России на основе опыта Германии был проведен сравнительный анализ особенностей функционирования систем среднего профессионального образования (табл.) [13].

Результаты исследования показали, что Россия и Германия преследуют общие цели в формировании собственных программ повышения эффективности системы среднего профессионального образования, такие как усиление региональной вовлеченности образовательных учреждений и предприятий в определение задач и методов профессионального обучения, повышение мотивации обучающихся к трудовой деятельности, введение элементов профессионального образования в среднюю школу, формирование сетевых отношений между рынками труда и образования. Данное обстоятельство объясняет существование глобальных тенденций и схожих подходов в развитии современной системы профессионального образования этих стран и служит основанием для переноса позитивных элементов эффективного зарубежного опыта в российскую практику.

Необходимость социологического сопровождения

Принятие управленческих решений на основе достоверной, исчерпывающей, адекватной информации является залогом их эффективности. Получение объективной информации крайне необходимо для субъектов образования для проведения качественного и продуктивного мониторинга системы дуального образования. Социологическое сопровождение процесса обучения заключается в реализации качественного управленческого решения по нескольким направлениям: как грамотными решениями по разработке документации с рекомендациями по усовершенствованию управления, так и непосредственно по организации самой образовательной деятельности [14].

Применение социологии в исследовании процесса развития образовательной организации и ее социального управления может иметь различный объем, границы и формы. Результативность и качество управления

Результаты сравнительного анализа функционирования систем профессионального образования Германии и России

Условия взаимосвязи	Германия	Россия
Организационно-содержательные условия	Широкий спектр элективных курсов (6–7 базовых дисциплин, 14–16 элективных курсов; многоуровневая система преподавания предметов; практико-ориентированная направленность обучения (практико-ориентированные проекты); включение в производство; дуальная система	Углубленное и расширенное преподавание базовых и профессиональных дисциплин (18 базовых, 2–3 дисциплины по выбору для углубленного изучения); отсутствие практической направленности элективных курсов
Организационно-деятельностные условия	Встречи обучающихся с представителями разных профессий, стажировки, обучение в центрах развития карьеры, обязательная практика для обучающихся на предприятиях, рабочие места на предприятиях	Отсутствие возможностей проверить себя в производственной деятельности, ориентация на получение высшего образования без соответствующей профильной и профподготовки (без учета профессиональных склонностей)
Оценочно-рефлексивные условия	Понимание сущности выбранной профессии, самооценивание профвыбора, формирование интереса к профессии, ответственное отношение к построению профкарьеры, умение самостоятельно принимать решения	Несформированность профинтересов и склонностей, неудовлетворенность полученной информацией о дальнейшем профобразовании, отсутствие возможности самореализации и практической, производственной деятельности
Результативные условия	Профессиональное портфолио, рекомендации работодателей; перечень элективных курсов и кредитов; 80% выпускников получают профобразование, 45% — техподготовку	Выпускники техникумов не всегда ориентируются на поступление в вуз с учетом выбранной профессии

конкурентоспособными учебными заведениями зависят от правильно осуществленного социологического сопровождения. Предполагается параллельная и последовательная совокупность действий и мероприятий социологической направленности, а не редкие случаи проведения социологических исследований. На практике имеет место последовательная смена задач, этапов, стадий: от адаптации абитуриентов и поступивших, их поддержки на пути всего времени получения профессиональных навыков и в учебном заведении, и на предприятии до подготовки к защите дипломной работы. Стоит подчеркнуть, что при такой форме организации образовательного процесса, как дуальное обучение, существуют определенные проблемы у всех субъектов образовательного процесса в самом понимании системного знания объекта управления. Имеется в виду социальная структура, социокультурные процессы, способы регулирования протекающих процессов. Этот ряд проблем определяет необходимость организации социологического сопровождения [6]. Организационно-методическая подготовка, обработка результатов и анализ социологических исследований подразумевают систему социологического сопровождения образовательного процесса. Широкий спектр процедур предполагает диагностику социальных процессов в группах, оценку развития обучающихся, систему ценностей, общественное мнение, правильное обоснование проведения мероприятий. Поскольку дуальная система образования предполагает параллельное обучение на двух площадках, необходимо учитывать и особенности социологического сопровождения на предприятии.

Субъекты социологического сопровождения как системы — это инициативная группа на предприятии, профессионалы, обладающие социологическими знаниями, отделы социологических исследований. Объект — система обучения на основе сотрудничества учебного заведения и предприятия.

Грамотная организация учебного процесса с социологическим сопровождением подразумевает следующие этапы:

- теоретическое изучение и освоение формы дуального образования с социологической стороны;
- распознавание реалий практико-ориентированного образования;
- составление возможного вектора развития практико-ориентированного образования, управления системой образования и партикулярными факторами социальной среды;
- разработка объектов социального сопровождения в учебном заведении и на предприятии;
- планирование средств и тактик для реализации социологического сопровождения;
- регулярный мониторинг соответствия основных показателей посредством осуществления обратной связи с субъектом управления [15].

Для отечественной системы образования дуальное обучение является экспериментальным подходом. Потребность в программах дуального обучения очевидна, особенно для отраслей, испытывающих дефицит квалифицированных рабочих кадров, поэтому крайне необходим грамотный подход к управлению образовательным процессом в учреждениях сферы образования с использованием социологического сопровождения.

Выводы

Отечественная система образования переживает сегодня сложный период не только модификации, но и переосмысления философских оснований и поиска решений, касающихся истории и культуры российского народа. Традиционная система профессионального образования практически утратила способность своевременно реагировать на изменения социума, решать актуальные потребности личности в сфере профессиональной самореализации, поэтому взаимодействие образовательных учреждений с НКО и эффективный общественный контроль качества образования с введением дуальной системы подготовки профессиональных кадров являются важными аспектами улучшения современного образовательного процесса.

Модернизация педагогических технологий, ориентированных на формирование компетенций, введение зарубежных заимствованных моделей профессионального образования и разнообразных форм обучения требует совершенствования социологических исследований в области образования.

Литература

1. Барыбин А. В., Рогинко Е. В. О мерах повышения конкурентоспособности современного вуза в условиях изменяющегося рынка образова-

тельных услуг // Креативная экономика. — 2013. — Т. 7. — № 12. — С. 89–94. [Электронный ресурс] URL: <http://www.edu.ru/> (дата обращения: 10.04.2019).

2. Большая зарплата или работа по специальности? [Электронный ресурс] // Всероссийский центр изучения общественного мнения. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9655> (дата обращения — 20.04.2019).

3. Бурдые П. Социология политики / Сост., общ. ред. и предисл. Н. А. Шматко, пер. с фр. — М.: SocioLogos, 1993. — 336 с.

4. Дудина М. М., Глотова Е. Е. Изучение требований работодателей к выпускникам вузов: российский и зарубежный опыт // Гуманитарные исследования. — 2015. — № 1(5). — С. 95–97.

5. Итоги исследования дуальной системы образования [Электронный ресурс] // Ассоциация нефтегазового и энергетического комплекса. URL: http://old.kazenergy.com/images/stories/Protocoly/08.09.2016/itogi_isledovaniya_dualnoi_sistemy_obucheniya.pdf (дата обращения — 20.04.2019).

6. Канаева Т. А. Профессиональное становление студентов СПО в контексте практико-ориентированных технологий // Современные исследования социальных проблем (Электронный научный журнал). — 2012. — № 12 (20). — С. 3–6.

7. Карьера, мобильность, развитие [Электронный ресурс] // Всероссийский центр изучения общественного мнения. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9648> (дата обращения — 20.04.2019).

8. Никоненко С. Г. Государственно-частное партнерство в сфере профессионального образования // Среднее профессиональное образование. — 2016. — № 2. — С. 27–29.

9. Осипов М. Е. Проблема личности в работах Л.С. Выготского: историко-методологическое исследование: дис. ... канд. психол. наук. — М.: ФГБОУ ВПО РГГУ. — 122 с.

10. Основы общей теории: учебник для вузов / Под ред. Г. В. Осипова. — М.: Норма, 2003. — 912 с.

11. Ремингтон Т. Ф. Государственно-частные партнерства в сфере СПО: адаптация немецкой модели дуального образования: Серия WP1 «Институциональные проблемы российской экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. — 30 с.

12. Рэндалл К. Четыре социологических традиции / Пер. В. Россмана. — М.: Издательский дом «Территория будущего», 2009. — 320 с.

13. Соловьева С. В. Дуальная система профессионального образования в Германии // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия «Социальные науки». — 2013. — № 4(32). — С. 95–99.

14. Таюрский А. И., Левко В. А. Роль дуального профессионального образования в инновационном развитии промышленного предприятия // Вестник СибГАУ. — 2015. — Т. 16. — № 4. — С. 1071–1077.

15. Тешев В. А. Дуальное образование как фактор модернизации системы социального партнерства вузов и предприятий // Вестник АГУ. — 2014. — № 1 (135). — С. 139–144.