

# Концептуальная модель управления развитием конкурентоспособности профессиональной образовательной организации



## ВЕРТИЛЬ

**Владимир Васильевич,**  
кандидат экономических наук, директор Екатеринбургского экономико-технологического колледжа, Екатеринбург

### Аннотация

В статье представлена авторская концептуальная модель управления развитием конкурентоспособности профессиональной образовательной организации, рассмотрены два взаимосвязанных ее уровня: методологический базис и собственно экономическая система профессиональной образовательной организации. Развитие конкурентоспособности профессиональной образовательной организации показано как переход из одного устойчивого состояния в другое на основе «положительной обратной связи»

### Ключевые слова:

профессиональное образование, управление профессиональным образованием, профессиональная образовательная организация, образовательная политика, конкурентоспособность образовательной организации, экономика образования

Перед современной российской системой образования стоит цель: «обеспечить к 2024 году глобальную конкурентоспособность российского образования, создать в Российской Федерации конкурентоспособную систему профессионального образования, обеспечивающую подготовку высококвалифицированных специалистов и рабочих кадров в соответствии с современными стандартами, в том числе стандартами Ворлдскиллс Россия и передовыми технологиями» [1, с. 12]. Создание конкурентоспособной системы профессионального образования в Российской Федерации во многом зависит от конкурентоспособности составляющих ее организаций профессионального образования. В связи с этим актуализируется научная проблема управления развитием конкурентоспособности профессиональной образовательной организации в современных условиях.

Изучению различных сторон этой проблемы посвящено достаточно большое количество исследований. Понятийно-терминологический аспект и сущность конкурентоспособности профессиональных образовательных организаций рассматривались Г. Л. Азоевым, Н. Л. Зайцевым, Г. Я. Киперманом, И. З. Товышевой, Н. И. Пащенко и др. Выявлению факторов и условий, способствующих повышению конкурентоспособности профессиональных образовательных организаций, посвящены исследования В. М. Демина, В. И. Загвязинского, Г. В. Мухаметзяновой, Е. В. Ткаченко и др. Вопросы управления развитием конкурентоспособности образовательных организаций различного уровня исследовались в работах М. Д. Дмитриева, И. Ю. Жданкиной, С. А. Мохначева, И. Б. Романовой, Р. А. Фатхутдинова и др.

Между тем, несмотря на значительное число исследований, проблема управления развитием конкурентоспособности профессиональных образовательных организаций остается не до конца раскрытой. В частности, представляется актуальным концептуальное моделирование процесса управления развитием конкурентоспособности профессиональной образовательной организации в современных отечественных социокультурных реалиях. Разработка и теоретическое обоснование

Вертиль В. В. Концептуальная модель управления развитием конкурентоспособности профессиональной образовательной организации // Профессиональное образование и рынок труда. — 2020. — № 2. — С. 90–96. — DOI 10.24411/2307-4264-2020-10231.



**Концептуальная модель управления развитием конкурентоспособности профессиональной образовательной организации**

концептуальной модели управления развитием профессиональной образовательной организации, способной соответствовать современному целеполаганию российской государственной образовательной политики, являются целью данного исследования.

В качестве теоретико-методологического (исследовательского) подхода был использован системный подход, методами исследования служили теоретический анализ и обобщение, опрос, моделирование, экспертная оценка.

На основе теоретического анализа и обобщения значительного массива данных, накопленных современной наукой, опроса специалистов профессионального образования и работодателей в ходе изыскания была разработана концептуальная модель управления развитием конкурентоспособности профессиональной образовательной организации для современных отечественных социокультурных реалий. Она была подвергнута научной экспертизе и получила положительную экспертную оценку. Представляем ее для более широкого публичного обсуждения.

Разработанная концептуальная модель управления развитием конкурентоспособности профессиональной образовательной организации имеет два взаимосвязанных уровня: методологический базис и собственно экономическую систему профессиональной образовательной организации (рис.).

Прокомментируем каждый из этих уровней.

#### *Методологический базис*

Методологический базис генерирует мировоззрение, смыслы, ценности, тенденции, принципы организации экономической системы, способной обеспечить развитие конкурентоспособности профессиональной образовательной организации в современных социокультурных реалиях.

Так, онтологическая составляющая обуславливает выбор определенной экономической системы профессиональной образовательной организации, ее описание и концептуализацию с учетом современного состояния теории и практики российской экономики сферы профессионального образования, а также определяет «что в той или иной теории применимо на практике» [3, с. 176].

В свою очередь, аксиологическая составляющая привносит ценности экономической системы профессиональной образовательной организации, которые «должны быть положены в фундамент нового обществоведения и практики управления» [4, с. 8].

Антропологическая составляющая детерминирует ориентацию экономической системы профессиональной образовательной организации на интересы и потребности человека как субъекта экономической деятельности на рынке труда, интересы и потребности трудового коллектива данной организации как самоорганизованных экономических субъектов экономических отношений.

Тем самым обеспечивается понимание мироустройства сферы образования и специфики конкуренции в ней, определение положения профессиональной образовательной организации в этом мироустройстве, постижение того, как необходимо действовать, управляя развитием конкурентоспособности профессиональной образовательной организации.

В частности, автор исследования исходит из следующего.

Сфера профессионального образования, в противовес производственной, торговой и другим сферам, не может опираться исключительно на рыночный механизм в силу своего личного, общественного и государственного значения. В то же время эта сфера в условиях рыночных социально-экономических отношений не может опираться только на нерыночный механизм. Следовательно, в сфере профессионального образования должен быть обеспечен баланс между рыночным и нерыночным механизмами ее функционирования, между сотрудничеством (синергизмом) и конкуренцией (сопоставительностью), а «конкуренция», «конкурентоспособность» должны обрести квазирыночное проявление, «обратившись в „коокуренцию“ и „конкордоспособность“» [2, с. 32]. Дальнейшие рассуждения опираются именно на это понимание

конкурентоспособности профессиональной образовательной организации.

#### *Экономическая система*

На уровне экономической системы формируется стратегическая цель, обуславливающая ее общую ориентацию в управлении развитием конкурентоспособности профессиональной образовательной организации на основе открытости, синергизма и самоорганизации, рефлексии и инноватики.

Стратегическая цель через систему критериев и показателей трансформируется в экономическую (управленческую) цель — собственно повышения эффективности системы управления развитием конкурентоспособности профессиональной образовательной организации, которая обеспечивается рефлексивным управленческим процессом.

Понятие «рефлексивное управление» стало использоваться в связи с исследованием проблем системотехники (В. В. Дружинин, Д. С. Конторов, В. А. Лефевр, Г. Л. Смолян и др.). В данном исследовании под рефлексивным управлением развития конкурентоспособности профессиональной образовательной организации понимается управленческое взаимодействие субъектов экономической системы данной организации, при котором «обратные связи» осуществляются посредством субъектной рефлексии, основанной на накопленном конкурентном опыте, возможностях внешней и внутренней среды, учете факторов и условий окружающей действительности.

Понятие «обратная связь» — одно из основных в теории управления. Под ним часто понимается получение информации о результате управления, что не исчерпывает всей сущности этого понятия. В данном исследовании обратная связь рассматривается как необходимый механизм управления, регулирования и детерминации.

Развитие конкурентоспособности профессиональной образовательной организации на основе рефлексии приобретает форму саморазвития, в результате которого происходит постоянное внутрисистемное согласование деятельности субъектов, переосмысление и переоценка имеющихся знаний и конкурентного опыта, воплощение заложенных в них возможностей, продуцирование новых возможностей и инноваций. При этом следует говорить о структурной, межличностной, личностно-групповой и межгрупповой обратной связи.

Рефлексивное управление развитием конкурентоспособности профессиональной образовательной организации позволяет исключить использование метода проб и ошибок и опереться на знание собственного субъектного потенциала и возможностей среды. На первый план в нем выдвигается целеполагание (аттракция).

«Целеполагание — процесс обоснования и формирования целей развития управляемого объекта»<sup>1</sup>, то есть процесс определения целей (аттракторов) и их реализация в управлении. При этом цели (аттракторы) выполняют следующие функции:

<sup>1</sup> Большой экономический словарь / Под ред. А. Н. Азриляна. — М.: Институт новой экономики, 2004. — С. 1288.

- направляют действие на достижение нужного результата;
- интегрируют и упорядочивают последовательность действий (в этом случае они выстраиваются в виде взаимосвязанной цепи (иерархии) целей и подцелей («дерево целеполаганий»));
- выступают в качестве оснований для оценки успешности производимых действий путем сопоставления реальных результатов с ранее выдвинутыми прогнозами.

Формирование целей развития в отечественных профессиональных образовательных организациях традиционно осуществлялось на основе информации о рассогласовании реального состояния каких-либо ее компонентов (структурных, функциональных и др.) с некоторой заданной внешней директивой. Далее на основе полученных данных управляющих воздействий состояние этих компонентов приводилось в соответствие с государственной директивой. Таким образом, исключалась конкуренция с другими образовательными организациями.

Для современной российской социально-экономической формации ситуация кардинально изменилась. Проникновение конкуренции в образовательную сферу, внедрение новых механизмов финансирования и необходимость борьбы за ограниченные ресурсы, постоянная изменчивость экономической ситуации требуют иного подхода в определении целей профессиональных образовательных организаций, в том числе в развитии конкурентоспособности.

Так, невозможно абсолютно конкретно определить новое состояние (уровень) конкурентоспособности профессиональной образовательной организации, а тем более жестко обозначить путь продвижения к этому состоянию (цели). Но в то же время должна присутствовать некая устойчивость протекающих управленческих процессов. В связи с этим целесообразно заявить не о жесткой устойчивости заданного управленческим воздействием пути продвижения в развитии конкурентоспособности профессиональной образовательной организации, а об устойчивости определенной направленности этого развития (саморазвития) на основе «положительной обратной связи». То есть речь идет об управленческом подкреплении «положительной» определенности нового состояния (цели) в процессе развития конкурентоспособности профессиональной образовательной организации.

Управленческое воздействие выступает как фактор субъектного проявления активности экономической системы профессиональной образовательной организации, включая всех ее субъектов, в направлении движения к некоторому новому состоянию своей конкурентоспособности. При этом активность экономической системы профессиональной образовательной организации задается двумя векторами. Первый вектор предполагает адаптацию существующего состояния к внешним управляющим воздействиям, включая воздействия со стороны органов управления образованием, работодателей, рынка образования и труда и др. Второй вектор предполагает инновационную трансформацию на основе накопленного опыта,

выявленного творческого потенциала. «Положительная обратная связь» в этом случае приводит к рассогласованию устоявшихся связей и последующему переформатированию системы профессиональной образовательной организации, делающей ее более конкурентоспособной. В этом принципиальная новизна и отличие авторской позиции от других существующих научных позиций по данному вопросу.

Наконец, рассмотрим завершающие компоненты концептуальной модели — «результат (результативность) управления» и «эффективность системы управления».

«Результативность управления» наиболее широко трактуется как «степень достижения цели управления, ожидаемого состояния объекта управления. Результативность управления определяется значениями выходных показателей объекта управления»<sup>1</sup>, что и принято в представленном исследовании.

Широко используемые в экономической теории понятия «эффективность управления», «эффективность системы управления», тем не менее, недостаточно разработаны. Среди ученых существуют серьезные разногласия и разночтения по поводу этих понятий. В представленном исследовании под эффективностью системы управления понимается «мера, в которой система управления обеспечивает эффективность деятельности управляемого объекта»<sup>2</sup>.

Результативная направленность поведения экономической системы профессиональной образовательной организации — еще одна стержневая системообразующая инновация данной концептуальной модели. Она заключается в том, что достижение результата обеспечивается всей совокупностью взаимообусловленных, преемственно взаимосвязанных и динамически взаимодействующих в управленческом процессе субъектных активностей, слагающих экономическую систему профессиональной образовательной организации.

На основе приведенных выше положений можно дать обобщенную оценку описанной концептуальной модели управления развитием конкурентоспособности профессиональной образовательной организации. Ее отличительными особенностями выступают:

- унификация и, как следствие, возможность использования модели для управления развитием конкурентоспособности любой профессиональной образовательной организацией;
- использование рефлексии субъектов для управления развитием конкурентоспособности профессиональной образовательной организации;
- применение управляющего воздействия как фактора субъектного проявления активности экономической системы профессиональной образовательной организации, включая всех ее субъектов, в направлении движения к некоторому новому состоянию своей конкурентоспособности и, как следствие, многочисленность управленческих технологических решений.

<sup>1</sup> Большой экономический словарь / Под ред. А. Н. Азриляна. — М.: Институт новой экономики, 2004. — С. 942.

<sup>2</sup> Современный экономический словарь. — М.: ИНФРА-М, 2008. — С. 775.

*Литература*

1. Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президентом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16): федеральный проект «Молодые профессионалы» [Электронный ресурс] // ГАРАНТ: информационно-правовая система. URL: <https://base.garant.ru/72192486/> (дата обращения: 23.03.2020).
2. Клейнер Г. Б. Микроэкономика знаний и мифы современной теории // Высшее образование в России. — 2006. — № 9. — С. 32–37.
3. Кошовец О. Б., Фролов И. Э., Чусов А. В. Онтологический анализ отношения теории и реальности в методологии экономической науки // Философия и общество. — 2015. — № 1. — С. 156–176.
4. Якунин В. И. Аксиологический подход в теории экономического развития // ЭТАП: Экономическая теория, анализ, практика. — 2018. — № 2. — С. 7–17.