

Применение принципов ECVET для формирования индивидуальных образовательных траекторий в контексте географической мобильности*



ШМУРЫГИНА

Ольга Владимировна.

кандидат философских наук,
доцент кафедры права
Российского государственного
профессионально-педаго-
гического университета,
Екатеринбург



САРТАКОВА

Елена Владимировна,

директор химико-технологического
колледжа им. Д. И. Менделеева,
Новосибирск

Аннотация

В статье рассматриваются возможности применения европейской системы зачетных единиц (ECVET) для формирования индивидуальных образовательных траекторий. Анализируются технические спецификации ECVET в контексте осуществления географической мобильности. Делается вывод о перспективности применения принципов ECVET для построения индивидуальных образовательных траекторий в системе российского профессионального образования и обучения

Ключевые слова:

ECVET, RUECVET, зачетные единицы, результаты обучения, индивидуальная образовательная траектория, географическая мобильность

Современные тенденции в системе профессионального образования и обучения (далее — ПОО), как и во всей российской экономике, связаны с необходимостью технологического прорыва. Для этого нужно изменить существующие институциональные и нормативные механизмы развития человеческого капитала.

Выделим предпосылки, определившие необходимость назревших изменений в ПОО:

- экспортный потенциал образовательных услуг. Система ПОО России, в отличие от европейского рынка образовательных услуг, до сих пор не осмыслила свой экспортный потенциал, что делает заявления об интеграционных и интернациональных процессах формальными;

- соответствие системы ПОО мировым стандартам. В настоящее время решается массовым движением чемпионатов профессионального мастерства, но требует выведения на системный уровень;

* Исследование в рамках пилотного проекта RUECVET поддерживается Исполнительным агентством по образованию, аудиовизуальным средствам и культуре (проект № 574097-EPP-1-2016-1-CYERPKA2-SVNE-JP).

Шмурыгина О. В., Сартакова Е. В. Применение принципов ECVET для формирования индивидуальных образовательных траекторий в контексте географической мобильности // Профессиональное образование и рынок труда. — 2020. — № 2. — С. 137–146. — DOI 10.24411/2307-4264-2020-10238.

- глобальные технологические перемены, развитие цифровой экономики;
- необходимость большей гибкости в обучении по программам ПОО, наполнении программ, подтверждении достигнутых результатов;
- необходимость инструментов независимой, объективной и прозрачной оценки умений, а соответственно и трудовых действий с целью обеспечения их качества;
- формирование новых требований к результатам работы образовательных организаций, в том числе в части интеграции обучения и практики, повышении активной роли предприятий, мониторинга трудоустройства;
- появление мягких, или универсальных компетенций (soft skills), развитие которых имеет значение в различных квалификациях;
- формирование потребности в отраслевых и межотраслевых навигаторах образовательных траекторий.

Все перечисленное направлено на сближение системы ПОО с рынком труда. В европейской практике в основе этих интеграционных процессов лежит Копенгагенский процесс, основным инструментом реализации которого является Европейская система зачетных единиц для профессионального образования и обучения (далее — ECVET) [7; 10].

ECVET — это техническая рамка, которая обеспечивает признание и накопление результатов обучения для достижения квалификации независимо от образовательного контекста, в котором они были приобретены (формального, неформального, спонтанного, при обучении за рубежом) [6].

Сосредоточив внимание на результатах обучения, ECVET стремится преодолеть различия между: 1) национальными квалификационными системами; 2) разнообразными образовательными организациями, обеспечивающими профессиональное образование и обучение; 3) организациями, присуждающими квалификации, и т. д.

Несмотря на то что система ECVET разработана Европейской комиссией в сотрудничестве с государствами-членами Евросоюза в ходе открытой координации и посредством многоуровневых испытаний, поддерживается европейским законодательством (Рекомендация Европейского парламента и Совета от 18 июня 2009 года о создании Европейской системы зачетных единиц для профессионального образования и обучения), принятие и внедрение ECVET в каждом конкретном государстве является добровольным и может осуществляться только в соответствии с действующими национальными законами и нормами [13].

Принципы ECVET могут гибко применяться в разных странах и в различных образовательных контекстах, так как при наличии центрального набора принципов и технических компонентов данная система является децентрализованной. Например, одна страна может использовать ECVET только для проектов транснациональной мобильности, другая — для мобильности, а также, на национальном уровне, в рамках стратегии обучения в течение всей жизни [8; 9].

Для того чтобы ECVET могла применяться на национальном уровне, необходимо, чтобы в стране, согласно национальному законодательству,

действовали механизмы координации и мониторинга, которые бы гарантировали качество, прозрачность и согласованность всех инициатив, необходимых для внедрения данной системы. Важно, что ECVET не предполагает замены существующих национальных систем ПОО. Ключевые принципы и технические характеристики ECVET должны быть адаптированы к национальной системе с соблюдением национальных законов и положений.

ECVET опирается на набор ключевых принципов и технических компонентов, которые могут быть использованы как для организации мобильности, так и для построения индивидуальных образовательных траекторий обучающихся:

1. Описание квалификаций в терминах результатов обучения, что составляет ядро системы ECVET. Квалификация состоит из отдельных блоков результатов обучения, выраженных в знаниях, умениях и компетенциях (степень ответственности и самостоятельности). Успешное завершение блока приводит к присвоению зачетных единиц. Блоки результатов обучения являются компонентами квалификации и соответственно определяют содержание и, возможно, структуру программ формального образования и обучения. Блок (англ. unit) не следует путать с компонентом официальной образовательной программы (например, дисциплиной, модулем, курсом и т. д.) [5].

2. Использование зачетных единиц ECVET, присваиваемых блокам результатов обучения, выражается в описании (в числовом формате) общего веса квалификации и удельного веса блока по отношению к целой квалификации. Зачетная единица отражает тот факт, что индивид достиг ожидаемых результатов обучения, которые получили положительную оценку, документально зафиксированную в справке об индивидуальных результатах обучения. Основываясь на этой документации, другие организации могут признать зачетные единицы обучающегося.

3. Процесс переноса и накопления результатов обучения во многом зависит от национальных, отраслевых норм права и рамок. Составляющие данного процесса в контексте формального образования для вертикальной и горизонтальной мобильности представлены на рис. 1.

4. Набор необходимых документов, которые способствуют формированию партнерств в ECVET и обеспечивают надлежащее согласование, оформление и качество процесса (рис. 2).

Таким образом, можно выделить основные цели применения системы зачетных единиц в профессиональном образовании и обучении:

- формирование системы непрерывного обновления квалификаций, умений, знаний на национальном уровне;
- международная кооперация и экспорт образовательных услуг;
- внедрение адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ;
- обеспечение и поддержка образования и обучения в течение всей жизни.

Рассмотрим практические вопросы применения ECVET для развития географической мобильности (горизонтальной и вертикальной) в ПОО и выявления возможностей для построения индивидуальных

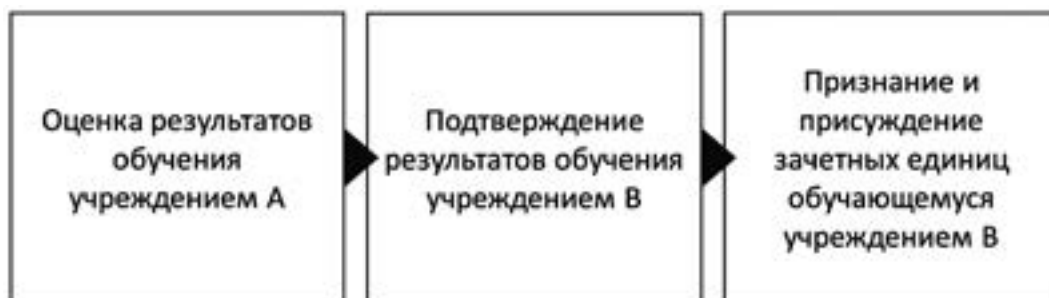


Рис. 1. Процесс переноса и накопления результатов обучения

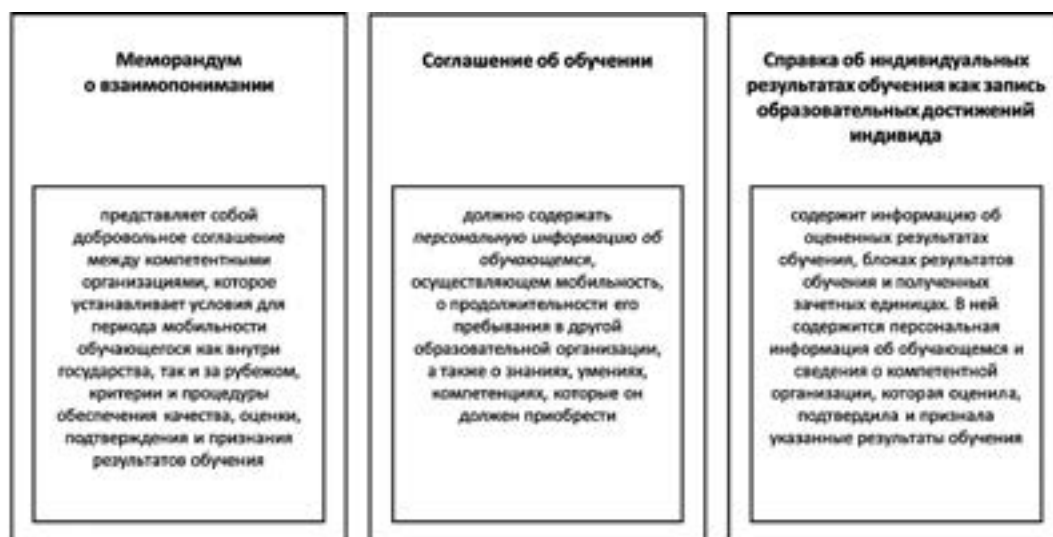


Рис. 2. Документы ECVET

образовательных траекторий. Данные результаты прошли апробацию и осмысление в рамках проекта «Пилотирование ECVET в национальные системы профессионального образования и обучения России и Узбекистана RUECVET — 574097-EPP-1-2016-1-CY-EPPKA2-SBHE-JP» при финансовой поддержке Европейского Союза программы Эразмус+ [12].

Использование подхода, основанного на результатах обучения (вместо привычного дисциплинарного), обеспечивает лучшее понимание квалификаций в разных странах и их сопоставимость.

С применением основных инструментов ECVET результаты обучения, которых (как ожидается) обучающийся достигнет в другой образовательной организации (в том числе за границей), четко согласованы партнерскими учреждениями и указаны в Соглашении об обучении. Таким образом, и отправляющая, и принимающая образовательные организации, и сам обучающийся имеют общее понимание целей мобильности. По завершении соответствующих видов учебной деятельности обучающиеся приобретают ожидаемые знания и умения, которые оцениваются

по заранее согласованным критериям и фиксируются в специальном документе.

В свою очередь, проверка и признание результатов обучения осуществляются в рамках взаимного доверия между образовательными организациями-партнерами, что оформляется Меморандумом о взаимопонимании.

ЕСVET может учитывать различные формы подтверждения и признания результатов обучения:

- присвоение зачетных единиц соответствующим блокам результатов обучения;
- освобождение от оценки или ее части;
- присвоение дополнительной зачетной единицы за то, что обучающийся обычно может достичь;
- интеграция мобильности в индивидуальные траектории обучения [7].

Применение системы ЕСVET предоставляет участникам образовательного процесса следующие преимущества:

- более четкое понимание сущности и ценности географической мобильности в образовательном процессе;
- обеспечение оценки и признания как универсальных компетенций (например, знание иностранных языков), так и профессиональных компетенций, которые соотносятся с трудовыми действиями по определенной профессии;
- возможность для обучающегося приобрести знания и умения в другой образовательной организации, которые он не мог получить в своей основной образовательной организации;
- возможность привлечения образовательными организациями профессионального образования новых обучающихся как внутри страны, так и из других стран.

Перед внедрением ЕСVET важно определить преимущества, которые данная система может принести в уже существующие программы и практики конкретной образовательной организации.

Преимущества системного уровня. Использование результатов обучения — ключевого компонента ЕСVET и многих других европейских инструментов признания — обеспечивает большую гибкость в образовании, позволяя обучающимся накапливать результаты обучения для получения квалификации или ее части. Использование результатов обучения также способствует повышению прозрачности между образовательными программами в разных образовательных организациях.

Преимущества географической мобильности. ЕСVET нацелена на более широкое признание результатов обучения, достигнутых в течение жизни, что повышает доверие к программам обучения и международной мобильности как с точки зрения отдельного обучающегося, так и с точки зрения рынка труда.

Следовательно, принципы и практика применения ЕСVET способствуют осуществлению географической мобильности на более качественном уровне, поскольку многие общие инструменты и документы, принятые в рамках реализации ЕСVET (например, Меморандум



Рис. 3. Модель географической мобильности



Рис. 4. Индивидуальная образовательная траектория как фактор социально-экономического развития

о взаимопонимании, Соглашения об обучении), нацелены на унификацию общих моментов, связанных с организацией географической мобильности, признанием и подтверждением результатов обучения (рис. 3).

Чтобы зачетные единицы были признаны с учетом квалификации, результаты обучения должны соответствовать данной квалификации. Очень высока вероятность получения индивидом новой квалификации в смежной с имеющейся сфере. Примеры конструкторов квалификаций были апробированы в рамках проекта RUECVET (рис. 4).

Например, программа подготовки бухгалтера была преобразована для получения квалификаций товароведа или социального работника. Юрист стал специалистом по землеустройству, сварщик — металлообработчиком.

Тем не менее существуют четыре основных различия между системами квалификаций в отношении понимания того, что считается «релевантным» для данной квалификации и насколько предоставляется гибкость.

1. Некоторые системы квалификаций обеспечивают небольшую гибкость и требуют, чтобы для признания зачетных единиц результаты обучения соответствовали тем, которые были бы достигнуты в домашней системе. Другими словами, все результаты обучения, определенные в описании блока в образовательной организации, где обучающийся получает квалификацию, должны содержаться в блоке, за который учащийся получил зачетные единицы в другой образовательной организации. Это означает ожидание того, что человек в другой образовательной организации получил знания и умения, аналогичные тем, которые бы он приобрел, обучаясь в своей образовательной организации.

2. В некоторых системах квалификаций принято, чтобы результаты обучения, достигнутые в зарубежных системах квалификаций, были не одинаковыми, а эквивалентными/сопоставимыми. Это означает, что в целом человек приобрел за границей знания и умения, необходимые для выполнения тех же функций, что и те, которые он изучил бы, если бы оставался дома, хотя в деталях могут быть отличия (возможно, потому, что конечный продукт или процесс разные) [11].

3. В некоторых случаях можно признать зачетные единицы, даже если результаты обучения, достигнутые за границей (в принимающем учреждении), отличаются от результатов обучения, которых человек достиг бы в домашнем учреждении. Компетентное учреждение может считать, что результаты обучения, даже если они иные, имеют отношение к квалификации или, точнее, к профессии, для которой необходима данная квалификация. Это возможно, когда система квалификаций позволяет учащимся выбирать квалификации из дополнительных блоков и блоков, которые обычно не предлагаются в домашней системе; данные квалификации могут быть «импортированы» и подтверждены в качестве одного из вариантов. Например, учащиеся могут поехать за границу, чтобы изучить технологию и/или процесс, которые не предоставляет их образовательная организация.

4. Наконец, иногда невозможно признать зачетные единицы по причине того, что результаты обучения не эквивалентны результатам обучения, соответствующим системе домашних квалификаций. Однако иногда можно признать эти зачетные единицы в качестве дополнительных результатов обучения помимо тех, которые определены квалификационным стандартом. В этих случаях человек получит полную квалификацию и дополнительный блок результатов обучения, что добавит ему преимуществ на рынке труда.

Все это нацелено на помощь обучающимся в построении индивидуальных образовательных траекторий.

Понятия «индивидуальная траектория обучения», «индивидуальная образовательная траектория», «индивидуальный образовательный маршрут» обычно рассматриваются исследователями как условие индивидуализации профессионального становления личности в контексте реализации «образования в течение всей жизни» [4]. Так как индивидуальная образовательная траектория в первую очередь предусматривает создание именно индивидуального учебного плана, основой его должна стать модульная система. При этом модули в ней должны быть построены по результатам обучения, характерным для определенной квалификации или ее части, а не по дисциплинарному принципу.

Ключевым понятием проектирования индивидуальных образовательных траекторий является термин «результаты обучения», который считается синонимом термина «компетенция» (в федеральных государственных образовательных стандартах) и термина «трудовая функция» (в профессиональных стандартах) и «понимается как ясное, осязаемое обозначение того, что обучающийся должен быть способен делать по завершении учебного процесса» [4].

«Результаты обучения (РО) являются связующим элементом между сферой труда и сферой образования, поскольку структура трудовой функции в профессиональных стандартах определяется совокупностью трудовых действий, каждое из которых соответствует единице результата обучения. Содержание единицы результата обучения определяется набором знаний и умений, необходимых и достаточных для качественного выполнения трудового действия. Можно сказать, что квалификация — это набор неких единиц, групп или блоков результатов обучения, которые могут быть оценены одновременно и имеют свойство логической законченности по отношению к квалификации или образовательной программе. Роль проектирования блоков РО состоит в обеспечении прозрачности процессов проектирования программ, преподавания и процедур оценки как для преподавателей, так и для обучающихся» [1, с. 125].

Введение системы зачетных единиц в среднее профессиональное образование Российской Федерации — одно из необходимых условий разработки образовательной программы на основе результатов обучения, что облегчает формирование индивидуальных образовательных траекторий, обеспечивающих возможность «поступательного» движения к получению квалификации. Сегодня квалификация работника становится фундаментом для проектирования как отдельных результатов обучения, так и их блоков. Для этих целей образовательные организации могут использовать профессиональные стандарты и рамочные уровни квалификаций, которые приняты для разработки профессиональных стандартов и их сертификации [4].

Для реализации системы ECVET на национальном уровне необходимо:

1. Учитывать понятие результатов обучения при разработке профессиональных стандартов и федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования с предварительным нормативным закреплением этого понятия.

2. Сформировать единую методологию, поддерживаемую нормативными актами по вопросам признания, учета и накопления результатов обучения.

3. Разработать рекомендации по оценке и подтверждению результатов обучения, полученных в рамках неформального и спонтанного образования как части конкретной квалификации.

4. Рассмотреть возможности применения информационных технологий для учета и признания результатов обучения с целью расширения доступа к профессиональному образованию и обучению, в том числе лицам с ограниченными возможностями.

Благодарности

Авторы признательны всем партнерам проекта RUECVET за их вклад в дискуссии и апробацию формирования индивидуальной образовательной траектории обучающихся.

Литература

1. Аксенова Н. М., Голубева Т. А., Муравьева А. А. и др. Зачетные единицы в среднем профессиональном образовании. — М.: Университетская книга, 2016. — 156 с.

2. Коновалова Ю. В., Сартакова Е. В. Организационно-педагогические условия проектирования индивидуальных траекторий обучения в программах среднего профессионального образования // Вестник Тверского государственного университета. Сер. Педагогика и психология. — 2018. — № 4. — С. 231–242.

3. Лысуенко С. А. Проектирование индивидуальной траектории профессионального развития как условие успешной профессиональной подготовки // Образование и наука. — 2014. — № 10. — С. 47–49.

4. Сартакова Е. В. Роль результатов обучения в проектировании траекторий образовательной программы среднего профессионального образования // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы 24-й Междунар. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 23–24 апреля 2019 г. / Под науч. ред. Е. М. Дорожкина, В. А. Федорова. — Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2019 — С. 124–127.

5. Шмурыгина О. В., Копнов В. А. Применение функционального анализа для разработки образовательной программы профессионального образования в контексте ECVET // Профессиональное образование и рынок труда. — 2019. — № 1. — С. 16–24.

6. Шмурыгина О. В., Никифорова М. В. Что такое Европейская система зачетных единиц для профессионального образования и обучения и как это работает // Профессиональное образование и рынок труда. — 2018. — № 3. — С. 65–73.

7. ECVET User Guide. Part 2: Using ECVET for Geographical Mobility. — 2012. — 42 p. Available from: http://www.ecvet-projects.eu/Documents/ECVET_Mobility_Web.pdf (дата обращения: 20.03.2020).

8. ECVET User Guide. Part 3: Using ECVET to Support Lifelong Learning. — 2012. — 28 p. Available from: <http://www.ecvet-projects.eu/Documents/>

ECVET_Lifelong_Learning_LLL_Final_Web_ISBN.pdf (дата обращения: 20.03.2020).

9. The European Credit System for Vocational Education and Training (ECVET). Get to know ECVET better. Questions and Answers. — 2011. — 92 p. Available from: [https://www.cedefop.europa.eu/files/ECVET_QUESTION_ANSWERS_Feb_2011_en\(download_ID_17648\).pdf](https://www.cedefop.europa.eu/files/ECVET_QUESTION_ANSWERS_Feb_2011_en(download_ID_17648).pdf) (дата обращения: 20.03.2020).

10. ECVET in Europe: monitoring report 2015. Luxembourg: Publications Office // Cedefop research paper. — 2016. — № 56. Available from: [http://dx.— DOI.org/10.2801/946187](http://dx.doi.org/10.2801/946187) (дата обращения: 22.03.2020).

11. Kopnov V. A., Shmurygina O. V., Shchipanova D. E., Dremina M. A., Papaloizou L., Orphanidou Y., Morevs P. Functional analysis and functional maps of qualifications in ECVET context // The Education and Science Journal. — 2018. — 6(20). — Pp. 90–117.

12. Kopnov V., Papaloizou L. RUECVET: Piloting ECVET to the national VET system of Russia and Uzbekistan // The ECVET Magazine. — 2018. — № 31. — Pp. 14–17. Available from: http://www.ecvet-secretariat.eu/en/system/files/magazines/en/ecvet_mag_31.pdf (дата обращения: 22.03.2020).

13. Recommendation of the European Parliament and of the Council of 18 June 2009 on the establishment of a European Credit System for Vocational Education and Training (ECVET). Decision № 2009/C 155/02 // Official Journal of the European Union — C155. 8.7.2009. — Pp. 111–118.