

Теоретико-методологические аспекты формирования компетентности будущего учителя в межкультурном взаимодействии



ЧАПТЫКОВА

Ольга Юрьевна,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры химии и геоэкологии Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова, Абакан

Аннотация

В статье дается определение понятия «межкультурное взаимодействие», предлагается использование культурологического и компетентностного подходов для формирования компетентности будущего учителя к межкультурному взаимодействию. Показана необходимость раскрытия культуротворческого потенциала вуза для формирования компетентности студентов в сфере межкультурного взаимодействия

Ключевые слова:

межкультурное взаимодействие, культурологический подход, компетентностный подход, компетенция, образовательное пространство вуза

Тенденции современного мира — глобализация, социальное расслоение, культурная дифференциация обуславливают актуальность проблем межкультурного взаимодействия.

Умение эффективно взаимодействовать в современной поликультурной образовательной среде с учетом национальных, этнокультурных особенностей участников образовательного процесса является важной компетенцией современного педагога. Неслучайно в последней версии ФГОС от 22.02.2018 г. целевая компетенция ОК-4 «Способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранных языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия» была разделена на две составляющие: УК-4 («Коммуникация») и УК-5 («Межкультурное взаимодействие»). Под УК-5 понимается способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах [1].

Формирование компетенции УК-5 заложено в дисциплинах мировоззренческого модуля (1–3 семестры): истории, философии, культурологии. Владение данной компетенцией будущий учитель должен продемонстрировать в ходе производственной (педагогической) практики на последнем курсе обучения и при выполнении и защите выпускной квалификационной работы.

Для формирования компетентности студентов в межкультурном взаимодействии такого количества дисциплин явно недостаточно. В связи с этим возникла необходимость поиска теоретико-методологических основ формирования компетентности в межкультурном взаимодействии в условиях высшей школы, а также возможностей выйти за рамки названных дисциплин.

Межкультурное взаимодействие как целостное и многоаспектное понятие не может быть изучено с помощью одного методологического подхода. Чаще всего «межкультурное взаимодействие» рассматривается как синоним терминов «межкультурная компетентность», «межкультурная коммуникация», «межкультурное общение», а под межкультурным взаимодействием понимают социокультурный феномен,

Чаптыкова О. Ю. Теоретико-методологические аспекты формирования компетентности будущего учителя в межкультурном взаимодействии // Профессиональное образование и рынок труда. — 2020. — № 4. — С. 56–61. — DOI 10.24411/2307-4264-2020-10407.



Рис. 1. Схема межкультурного взаимодействия

формирующийся в условиях взаимодействия и синтеза культур. В связи с этим в научной литературе описано множество подходов к изучению данного феномена. Следует назвать такие векторы рассмотрения межкультурного взаимодействия, как социальный (Т. Г. Грушевидская, Т. Н. Персикова), системный (С. Л. Головнева, В. Г. Зинченко, А. П. Садохин), исторический (Л. М. Дробижева, С. П. Перегудов), лингвистический (М. А. Васимьяк, С. Е. Супрунов), психологический (Н. К. Иконникова, О. Е. Хухлаев), культурологический (Н. А. Авсиенко, Ж. А. Верховская, Ю. П. Тен, В. Е. Черникова), этнокультурный (В. Д. Попкова, Т. Г. Стефаненко). Подавляющее большинство исследователей подчеркивают неоднозначность, полиструктурность и многокомпонентность данного понятия. Безусловно, ни один из названных подходов не отражает всей сути этого сложного феномена, необходим их синтез.

Сама дефиниция «межкультурное взаимодействие» говорит о необходимости ее рассмотрения с позиции культурологического подхода, по сути включающего все указанные векторы, с точки зрения взаимоотношения трех составляющих: личности, образования и культуры. Основой реализации культурологического подхода в образовании является концепция диалога культур (М. М. Бахтин, В. С. Библер, В. Г. Костомаров).

Во Всеобщей декларации ЮНЕСКО диалогу культур отводится ведущая роль в сохранении будущего всего человечества. Согласно В. Г. Костомарову, диалог культур не только предполагает познание, взаимодействие, но и является залогом взаимопонимания культур [6].

Межкультурное взаимодействие является «продуктом» теоретического анализа работ исследователей в рамках концепции диалога культур.

Межкультурное взаимодействие представляет собой сложный, многогранный процесс, отражающий контакт двух и более представителей различных этносов, культур на основе диалога; феномен, в основе которого лежит становление общей культуры индивида, зиждется на общечеловеческих ценностях. Результатом такого взаимодействия является компетентность в межкультурном взаимодействии (рис. 1). Иначе говоря, в центре внимания оказываются процессы, ведущие к становлению общей культуры участников, а схемы и правила взаимодействий, модели их жизненного поведения «вырастают» из актуальной человеческой

практики, формируются в контексте межкультурного взаимодействия. Пространство между субъектами, представителями различных культур становится проблемным полем этих субъектов, инициирующим их взаимное изменение.

Диалог культур основан на приоритете общечеловеческих ценностей и предполагает взаимообогащение, взаимопонимание. В свою очередь, взаимопонимание подразумевает единство, сходство, тождество. «Чужая культура только в глазах другой культуры раскрывает себя полнее и глубже. Один смысл раскрывает свои глубины, встретившись и соприкоснувшись с другим, чужим, смыслом, между ними начинается как бы диалог, который преодолевает замкнутость и односторонность этих смыслов, этих культур... При такой диалогической встрече двух культур они не сливаются и не смешиваются, но взаимно обогащаются» [2, с. 354].

Таким образом, культурологический подход в формировании компетентности к межкультурному взаимодействию предполагает общекультурную подготовку, становление собственной системы ценностных ориентаций будущего учителя, не противоречащей общечеловеческим ценностям. Главное — подготовить студентов к пониманию и восприятию иных культур.

Межкультурное взаимодействие представляет собой особую компетенцию и дидактическую цель. Для определения содержания компетентности будущего учителя в межкультурном взаимодействии как особой компетенции и дидактической цели культурологический подход необходимо дополнить компетентностным.

Согласно классификации Совета Европы межкультурная компетентность относится к пяти ключевым компетентностям, позволяющим человеку успешно жить, активно действовать и реализовывать себя в современном мире, и подразумевает принятие различий, уважение других и способность жить с людьми других культур, языков и религий [5].

Д. А. Еловикова под компетентностью в межкультурном взаимодействии понимает «интегративное качество личности, владение которым необходимо для повседневной жизни и деятельности в поликультурном обществе, реализующееся в способности решать задачи позитивного взаимодействия различного характера и уровня с представителями разных культур» [4, с. 208].

Компетентность в межкультурном взаимодействии выходит за рамки действия ФГОС, хотя во многом этим стандартом определяется. Ее можно считать идеальной целью, к которой должен стремиться человек, в том числе и будущий учитель, в своем желании успешной личностной и профессиональной самореализации.

Решение задачи подготовки будущего учителя к межкультурному взаимодействию наиболее адекватно обеспечивается с использованием модели интегрированного образовательного пространства вуза [3].

С точки зрения компетентностного подхода (В. Л. Виноградов и др.) образовательное пространство вуза представляет собой совокупность компетенций, достижение которых является целью образования. Обеспечить полноценное достижение основных образовательных целей без привлечения других источников компетенций вуз не в состоянии.

В связи с этим к вузовской среде следует отнести и другие организации, объединенные партнерскими отношениями различного рода: школы, учителей-методистов, включенных в сетевое взаимодействие, стажировочные площадки и базы практик, базовые учреждения образования, другие вузы, учреждения культуры и т. п. Значимыми компетенциями могут обладать самые различные, даже далекие от образования социальные структуры [3].

В Хакасском государственном университете им. Н. Ф. Катанова» (далее — университет) реализуется подготовка бакалавров направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» по профилям «Химия», «Биология». Проведенный нами анализ содержания основной профессиональной образовательной программы, в которой представлены индикаторы достижения компетенции УК-5 «Межкультурное взаимодействие», учебного плана, культуротворческого потенциала региона, позволил структурно объединить возможности различных организаций, компетентных в межкультурном взаимодействии, в образовательное пространство вуза (рис. 2).

Индикаторами достижения компетенции УК-5 являются знания, умения и владения, они и легли в основу структуры образовательного пространства университета.

Образовательная среда университета представлена возможностями аудиторной и внеаудиторной деятельности. Стандартный набор дисциплин «История» — «Философия» — «Культурология» был дополнен дисциплиной по выбору — «Психология семейных отношений». В программу данной дисциплины предлагается включить раздел «Духовно-нравственная культура народа как основа семейного воспитания», в котором будут рассматриваться вопросы этнопсихологии, традиционного воспитания и этнопедагогики.

Главной составляющей образовательной среды вуза, носителями компетенций межкультурного взаимодействия являются университетские преподаватели. Для передачи компетенций необходимо обеспечить диалог преподавателей и студентов путем организации и проведения кураторских часов, совместных мероприятий, встреч с ветеранами университета, успешными выпускниками и т. п. Важная роль в функционировании образовательного пространства университета также отводится практике в школе, способствующей практической ориентированности подготовки будущих учителей.

Взаимосвязь внутривузовской и внешней среды усиливают студенческие научные общества. Так, в университете уже не первый год успешно функционирует СНО «Чирем — родная Земля». Участники данного сообщества изучают взаимодействие человека и окружающей среды, прежде всего через традиции природопользования, этноэкологические особенности освоения социоприродной среды коренного этноса Хакасии, понимание системы мировосприятия носителей культуры в конкретном пространстве.

Внешнюю среду образовательного пространства составляют различные социальные структуры, обладающие значимыми компетенциями. В их числе Национальная библиотека им. Н. Г. Доможакова, Хакасский



Рис. 2. Структура образовательного пространства университета

¹ Данные индикаторы используются в Основной профессиональной образовательной программе бакалавриата 44.03.05 Педагогическое образование ХГУ им. Н.Ф. Катанова, утв. советом 29.08.2019. [http://www.khsu.ru/files/sveden/education/eduprog1920/opor_44.03.05_po\(no.inostr\)_19_20_newfgos.pdf](http://www.khsu.ru/files/sveden/education/eduprog1920/opor_44.03.05_po(no.inostr)_19_20_newfgos.pdf)

национальный театр кукол «Сказка», Хакасский национальный драматический театр им. А. М. Топанова, Хакасский театр драмы и этнической музыки «Читиген», Русский республиканский драматический театр им. М. Ю. Лермонтова, Центр культуры и народного творчества им. С. П. Кадышева, Республиканский музейно-культурный центр, музеи под открытым небом «Усть-Сос», «Казановка», «Шушенское» и др.

Очевидно, что из всего разнообразия возможностей, предоставляемых университетом для овладения компетенцией межкультурного взаимодействия, студент выберет то, что ему ближе, создавая собственное образовательное пространство.

Таким образом, формирование у студентов компетентности в межкультурном взаимодействии напрямую связано с их общекультурной подготовкой, личностным развитием, что требует раскрытия культурно-творческого потенциала образовательной среды вуза, выход за пределы учебного плана с ограниченным набором дисциплин, в рамках которых заложено формирование рассматриваемой компетенции.

Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_192459/1f1fff4f7f64c42eca7cc2e9194ee0faf42cf21c/ (дата обращения: 06.09.2020).

2. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. — 2-е изд. — М.: Искусство, 1986. — 445 с.

3. Виноградов В. Л., Панфилов А. Н., Панфилова В. М., Рахманова А. Р. Интегрированное образовательное пространство вуза и школы как основа практико-ориентированной подготовки будущих учителей // Психологическая наука и образование. — 2015. — Т. 20. — № 5. — С. 142–153.

4. Еловицова Д. А. Формирование компетентности в межкультурном взаимодействии средствами курса «Поликультурное образование» // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: материалы X Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 20–21 апреля 2017 г.: в 2-х ч. — М.: РУДН, 2017. — С. 205–211.

5. Зимняя И. А. Ключевые компетенции — новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. — 2003. — № 5. — С. 34–42.

6. Костомаров В. Г., Прохоров Ю. Е. Язык и «язык культуры» в межкультурном общении. — М.: Русский язык, 1998. — 128 с.