

Экспертная деятельность сегодня, без преувеличения, востребована всеми сферами жизни общества и государства, образования и бизнеса, в том числе и на современном рынке труда. Экспертная деятельность кратко определяется как вид нематериального производства, сутью которого является экспертная услуга. Но за этим лаконичным определением скрывается целый спектр актуальных теоретических проблем и животрепещущих вопросов практического воплощения экспертной деятельности.

Именно поэтому мы открываем в нашем журнале новый раздел «Экспертная деятельность».

Общепризнанно, что экспертная деятельность является обязательным компонентом образовательной деятельности, начиная с постоянной оценки результатов обучения, особенно в профессиональном образовании, ведь образовательное учреждение несет ответственность за адекватную оценку выпускника-специалиста, который выходит на рынок труда.

Образовательное учреждение — от колледжа до университета — выступает как независимый эксперт социально-культурно-экономических проектов в городе, регионе, стране, и в настоящее время роль учреждений образования возрастает в реализации «третьей роли» вузов, активно участвующих в развитии территорий, прежде всего регионов страны.

Образовательное учреждение выступает не только как субъект, но и как объект экспертизы со стороны сообщества работодателей, участников рынка труда и общества в целом. В рейтингах деятельности вузов сейчас необходимо учитывать реализацию экспертной деятельности образовательного учреждения.

Тематика статей, которые будут публиковаться в разделе: теоретические вопросы экспертной деятельности, развития экспертного сообщества, анализ лучших практик, новых технологий и методик для повышения качества и объективности экспертизы.

В данном номере представлены статьи, посвященные анализу экспертной деятельности вуза как одной из базовых компетенций, усиливающих его бренд в контексте реализации «третьей роли» современного университета.

*Анатолий ГАГАРИН,
редактор раздела «Экспертная деятельность»*

Значение экспертной компетенции для брендинга вуза

**ГАГАРИН**

Анатолий Станиславович,
доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры политических
наук Уральского гуманитарного
института Уральского федерального
университета имени первого Прези-
дента России Б. Н. Ельцина,
Екатеринбург

**НЕУЙМИН**

Константин Викторович,
заместитель генерального директора
по научно-техническому развитию
Центрального научно-исследовательского
института металлургии и материалов,
Екатеринбург

Аннотация

В статье анализируется экспертная деятельность вуза как один из базовых компонентов бренда вуза в контексте реализации «третьей роли» современного университета. Делается вывод о том, что организация сетевой экспертизы на базе университета создает основу успешности брендинговой стратегии вуза. Для успешного воплощения экспертного компонента деятельности вуза, по мнению авторов, необходимо создание экспертно-аналитического центра как инструмента системного интегрирования экспертной деятельности в работу вуза, выгодного в экономическом, корпоративно-мотивационном и репутационном измерениях

Ключевые слова:

экспертная сфера, экспертная деятельность, экспертная сеть, экспертиза, «третья роль» университета, бренд вуза, компетенции, экспертно-аналитический центр

Экспертная деятельность в работе современного вуза многопланова, но в настоящее время российские вузы вовлечены в экспертную сферу преимущественно как исполнители — от отдельных специалистов до целых департаментов, от единичных услуг до сопровождения больших проектов.

Прежде всего, это педагогическая экспертиза, предпосылки которой появились с возникновением Министерства народного просвещения еще в начале XIX века и предметом которой является процесс деятельности и его изменения как в педагогической области, так и в области управления образовательными процессами [2, с. 14]. Для развития экспертной деятельности в образовании повсеместно создаются и работают региональные экспертные сообщества, представляющие собой необходимый блок управления с функцией исследования практики образовательных систем.

Необходимость экспертного компонента усиливается в связи с внедрением в деятельность университетов новой парадигмы, проявляющейся в переходе от классической модели к «университету 3.0», в котором после образовательной и научной деятельности появляется компонент, связанный

Гагарин А. С., Неуймин К. В. Значение экспертной компетенции для брендинга вуза // Профессиональное образование и рынок труда. — 2020. — № 4. — С. 91–96. — DOI 10.24411/2307-4264-2020-10411.

с развитием регионального сообщества. Анализ международной практики показывает, что уровень развития модели «университета 3.0» выступает одним из показателей развития сферы высшего образования и его места в обществе. Эта «третья роль», *third mission*, современного университета проявляется в том воздействии, которое вузы оказывают на экономику, уровень человеческого капитала и инновационный потенциал региона. «Третья роль» вуза реализуется через базовые компоненты: передача технологий (*technology transfer*), социальные обязательства (*social engagement*) и обучение в течение всей жизни (*lifelong learning*). Сегодня вузы не могут оставаться на периферии общественных процессов, в современной экономике знаний университеты должны быть в эпицентре событий, и поэтому инновационная повестка в настоящее время неразрывно связана с образовательными учреждениями, прежде всего с университетами [3, с. 21–22]. Так, в Финляндии в 2007 году за университетами была законодательно закреплена ответственность за инновационное развитие территорий, в 2007–2012 годах создано шесть стратегических центров науки, технологий и инноваций в приоритетных отраслях хозяйства с участием университетов. Это позволило Финляндии в 2011 году занять в Европейской шкале инноваций 4-е место по общему инновационному индексу и 2-е место по уровню развития человеческих ресурсов [4, с. 165–167]. Таким образом, «третья роль» университета — это особенный формат его деятельности, активная социальная позиция в отношении своей территории, обусловленная многосторонним взаимодействием с различными заинтересованными участниками.

Для проведения любой экспертизы требуется система специальных знаний, практических навыков в конкретной научной, технической, гуманитарной и других областях знания и профессиональный опыт. Вуз предоставляет необходимые условия для кадровой подготовки — не только обеспечивает трансляцию знаний, но и строит знания, ведет исследования, превращая их в реальные технологические и организационные изменения. Такая система подготовки кадров оказывает влияние на экономику, уровень человеческой жизнедеятельности, инновационный потенциал региона, способствует освоению новых территорий. Принятие эффективных управленческих решений возможно только на основе полученных экспертных заключений сообщества специалистов. Работа вузов по созданию разных специалистов высокого уровня оказывается чрезвычайно востребованной. По нашему мнению, позиционирование деятельности вуза с точки зрения экспертной компетенции значительно усиливает его бренд и укрепляет деловую репутацию (*goodwill*).

Сильные стороны бренда вуза определяют его эффективное позиционирование. Бренд-позиция вуза делает его привлекательным для потребителей — от потенциальных абитуриентов и жителей региона до органов власти, предприятий и инвесторов. Бренд университета — своеобразная призма преломления исторических, ценностных, социокультурных, академических, организационно-экономических, коммуникационных особенностей вуза в форме его уникальной привлекательности, компетентной самобытности.

Таким образом, можно рассмотреть бренд вуза с точки зрения базовых компетенций вуза:

– *образовательная* — непрерывность и преемственность в обучении; совершенствование программно-методического обеспечения учебного процесса; интеграция видов образовательной деятельности; разработка и внедрение современных информационных технологий в процесс обучения и их адаптация к индивидуальным особенностям обучаемого; способность управлять индивидуальными траекториями обучающихся и строить образовательное пространство;

– *научная* — развитие различных направлений фундаментального научного знания; привлечение студентов к научной деятельности; разработка и внедрение инноваций;

– *экспертная* — развитие всех компетенций вуза и коммерциализация их в форме экспертной деятельности; системное укрепление бренда вуза как экспертной организации и усиление влияния на реализацию решений муниципальной и региональной политики; укрепление связи вуза с реальными секторами экономики; содействие подготовке выпускников вуза к успешному продвижению на рынке труда (развитие образовательной деятельности в соответствии с актуально-перспективными научно-производственными запросами).

Работа в одной команде специалистов разных профилей позволяет выполнять междисциплинарные проекты, что обеспечивает рост числа заказов. Гарантией успеха является команда, сочетающая опыт, достижения старшего поколения и энергию и разработки молодых исследователей. Особо ценится опыт работы сотрудников вуза в реальном бизнесе и в то же время обладание компетенциями исследователей-разработчиков в различных сферах деятельности.

Утверждение и развитие бренда вуза с позиций базовых компетенций вуза согласуется с требованиями программы создания на базе российских университетов центров инновационного, технологического и социального развития регионов: «Обеспечить включение в программы развития федеральных образовательных организаций высшего образования разделов, отражающих участие этой организации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации» [1]. Таким образом, работа университета строится с учетом конкретных тенденций развития конкретного региона, а ученые и сотрудники вуза оказываются непосредственными участниками разработки региональных стратегий.

Экспертные исследования в России для государственных целей были известны уже с XVI века. «Специальные исследования сведущие лица для официальных целей проводили в области медицины, а также исследовали документы на предмет подлога» [4, с. 215–219]. Использование понятия «экспертиза» было отмечено в России в конце XIX — начале XX века. В современной России «экспертиза — товар массового потребления, прямо или опосредованно влияющий на жизнедеятельность каждого физического и юридического лица. Вместе с тем это самый малопонятный сегмент современного (в особенности российского) рынка, где не только покупатели, но и многие товаропроизводители действуют еще вслепую» [5].

С исторической точки зрения представления об экспертной деятельности претерпевают серьезные изменения. С классическим типом связаны представления об образцах знания и практики. Предполагается наличие системы образцов, определение нормативных требований к объекту и выявление соответствия объекта этим требованиям, устанавливающим соизмерение и принятие основных аспектов и сфер человеческой жизнедеятельности. Предзаданность стандартов позволяет оценить определенные стороны явлений. Соответственно какие-то качества объектов «не учитываются образцом, остаются в „тени“ или попросту отсекаются им» [6, с. 83]. Для классики повседневный опыт людей с неизбежностью выстраивается в упорядоченную систему стандартов и ориентиров, ведущих к истине. Экспертная деятельность классического типа не ориентирована на поиск нового знания. Здесь с успехом используются методы сведения, обобщения и причинно-следственного объяснения. Устойчивость системы обобщенных стандартов обнаружила свою уязвимость при экспертизе сложных динамических объектов, при постановке прогностических задач экспертных исследований.

Со второй половины XX века утверждается современный тип представлений об экспертной деятельности. Цели экспертиз все чаще стали задаваться усложняющимися объектами анализа. Эти объекты поначалу определялись как комплексные, и их экспертная оценка была затруднительна из-за существовавшей неправомерности взаимодействия экспертов разных специальностей и ограничений личной ответственности каждого из них за предоставляемые заключения. На самом деле объекты экспертных анализов становились объектами системного типа, и для работы с ними требовалась системная экспертная технология.

Экспертная деятельность востребована повсеместно, охватывает различные сферы человеческой жизнедеятельности (правовую, социальную, экономическую, технологическую и др.). Узкая специализация труда необходима как возможность разработки и реализации отдельных проектов с разных позиций с использованием разных методов и средств. Понимание этого все чаще выводит работу над проблемными объектами из-под влияния узкопрофессиональной зависимости. Возникает необходимость в экспертных сообществах, создаваемых не по принципу разделения труда, а в ходе утверждения и решения проблемы, требующей системной интеграции различных инструментов и средств.

Усложнение процессов социального взаимодействия ставит перед экспертными сообществами во всем мире безотлагательные задачи выстраивания систем общезначимых стандартов и норм с одновременным экспертным анализом их допустимостей и границ.

Для решения подобных задач необходимо использовать расширенный спектр информационных технологий. Это прежде всего порталное решение как способ поддержки экспертного дела. Экспертная сеть представляет собой средство организации работы множества отдельных экспертов по синергетическому принципу самоорганизующихся систем для эффективного выполнения сложных задач. Экспертная сетевая площадка становится реальным коллективным центром обработки информации

и действует в качестве *консолидированного специалиста*, составленного с применением специальной системы поиска экспертов.

По нашему мнению, организация сетевой экспертизы на базе университета создает основу успешности брендинговой стратегии вуза. Проект развития бренда образовательной организации направлен на укрепление статуса «экспертного университета» (А. В. Прохоров) как мощного интеллектуального ядра, экспертно-аналитического центра социально-экономического и культурного развития макрорегиона в границах региона. В рамках реализации этого направления деятельности эксперты вуза принимают активное участие в проектной разработке стратегий развития региона, снижая тем самым риски принимаемых органами власти стратегических решений.

Для успешного воплощения экспертного компонента деятельности вуза необходима соответствующая институализация, которая предполагает создание экспертно-аналитического центра. Специалисты центра разрабатывают внутренние стандарты, правила и параметры проведения экспертиз, а также создают организационную платформу с последующей автоматизацией организации работы экспертов в рамках реализации комплексных заказов на проведение экспертиз. Для системного обеспечения реализации проектов, входящих в сферу компетенции и управления экспертно-аналитического центра, необходимо сформировать единую базу данных по направлениям экспертизы в регионе, а также банк данных квалифицированных экспертов из числа сотрудников образовательных и различных технологических организаций.

Работа экспертно-аналитического центра включает организацию аудита предприятий, заказов, сопровождения проверок, подготовки экспертных заключений, аналитических исследований, консультаций по запросам федеральных и региональных органов власти, региональных организаций, компаний, предприятий, фирм на основе разработок специалистов, представляющих науку по базовым отраслям. Для осуществления этих задач предполагается создание комплекса стандартов экспертиз, позволяющих организовать широкий набор экспертиз, консультаций, аналитических исследований с привлечением к выполнению поставленных задач экспертов — сотрудников университета, а также экспертов из внешнего контура.

Экспертно-аналитический центр, созданный в рамках данного проекта, должен быть нацелен на работу с органами исполнительной власти регионального и федерального уровня; на получение заказов от ведущих российских и региональных компаний и корпораций; на производство и модернизацию образовательных продуктов в сфере дополнительного образования; на оптимизацию HR-направления через создание программ подготовки персонала и программ реализации проектов для будущего трудоустройства выпускников вузов; на формирование проектных команд при наборе необходимых специалистов для определенного вида работ в рамках проектов под эгидой университета, что позволяет развивать практико-ориентированное обучение студентов по направлениям подготовки университета, в том числе для подготовки к проектной работе и проведению экспертиз; на создание

образовательных продуктов для дополнительного образования в сфере экспертной деятельности.

Важным целевым компонентом деятельности экспертно-аналитического центра является укрепление имиджа вуза и продвижение бренда университета как экспертного центра региона.

Таким образом, системное интегрирование экспертной деятельности в работу вуза является выгодным и в экономическом, и в корпоративно-мотивационном, и в репутационном измерениях. В целом работа экспертно-аналитического центра должна органично войти в комплексную деятельность по формированию бренда вуза как экспертного регионального центра.

Литература

1. Перечень поручений Президента по итогам совместного расширенного заседания президиума Госсовета и совета по науке и образованию 28.03.2020 г. // Президент России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/63083> (дата обращения: 25.10.2020).

2. Гладкая И. В., Третьяков А. Л. Становление профессиональной экспертной деятельности в системе высшего образования. — М.: ИИУ МГОУ, 2018. — 168 с.

3. Медушевский Н. А., Перфильева О. В. Интерпретация третьей роли университетов на современном этапе // Вестник РГГУ. Сер. Политология. История. Международные отношения. — 2016. — № 3(5). — С. 19–32.

4. Куликова Ю. П. Инновационная политика развития сферы высшего образования в Финляндии // Человек и образование. — 2012. — № 4(33). — С. 165–168.

5. Ипатко Л. И. Рынок экспертных услуг в Российской Федерации: состояние и проблемы // Особенности государственного регулирования внешнеторговой деятельности в современных условиях. — Российская таможенная академия, Ростовский филиал, 2015. — С. 214–220.

6. Красовский П. А. Рынок экспертных услуг: общее и особенное // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер. Экономика и право. — 2011. — № 1. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vipstd.ru/index.php/en/серия-экономика-и-право/series-economics-and-law-2011/economics-and-law-2011-№1/4332-ep-2011-01-6> (дата обращения: 25.10.2020).

7. Кемеров В. Е. Общество, социальность, полисубъектность. — М.: Академический Проект, Фонд «Мир», 2012. — 252 с.